



Управление государственного авиационного
надзора и надзора за обеспечением транспортной
безопасности по Уральскому федеральному округу
Федеральной службы по надзору в сфере транспорта
(УГАН НОТБ УФО Ространснадзора)

*

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

Петрова Екатерина Александровна

*

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

АО «Сбербанк-АСТ»

*

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/06/106-3972/2021

г. Екатеринбург

11.11.2021

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в
сфере закупок (далее по тексту - Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия
сторон, в 15-30, при участии представителей:

— заказчика в лице УГАН НОТБ УФО Ространснадзора, — *

— заявителя в лице Петровой Екатерины Александровны *

рассмотрев жалобу Петровой Екатерины Александровны (*) о нарушении заказчиком в лице УГАН
НОТБ УФО Ространснадзора (*), его комиссией при осуществлении закупки путем проведения процедуры
электронного аукциона на выполнение работ по сносу (демонтажу), утилизации аварийных объектов
капитального строительства (извещение № 0362100029321000012), Федерального Закона от 05 апреля 2013 года
№ 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и
муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о контрактной системе), и в результате осуществления
внеплановой проверки в соответствии со статьей 99, 106 Закона о контрактной системе,

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба
Петровой Екатерины Александровны (вх. № 01-30127 от 09.11.2021г.) о нарушении заказчиком в лице УГАН
НОТБ УФО Ространснадзора, его комиссией при осуществлении закупки путем проведения процедуры
электронного аукциона на выполнение работ по сносу (демонтажу), утилизации аварийных объектов
капитального строительства (извещение № 0362100029321000012), Закона о контрактной системе,
соответствующая требованиям ст.105 Закона о контрактной системе.

В своей жалобе заявитель указал, что техническое задание закупочной документации составлено с
нарушениями положений действующего законодательства.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Жалоба рассмотрена в порядке, предусмотренном статьей 106 Закона о контрактной системе. Проведя
анализ представленных материалов на рассмотрение жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

02.11.2021г. на официальном сайте опубликовано извещение о проведении электронного аукциона №
0362100029321000012 и аукционная документация на выполнение работ по сносу (демонтажу), утилизации
аварийных объектов капитального строительства.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 700 000, 00 рублей.

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором
информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой
информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки
предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается
на электронной площадке ее оператором (ч. 1 ст. 59 Закона о контрактной системе).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию:

- 1) наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

На основании п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

- 1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно п. 8 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должна содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, за исключением случая, если подготовка проектной документации в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с частями 16 и 16.1 статьи 34 настоящего Федерального закона, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в документацию о закупке в соответствии с настоящим пунктом является надлежащим исполнением требований пунктов 1 – 3 настоящей части.

Согласно первому доводу жалобы, заявитель считает, что заказчиком не был размещен проект организации работ по сносу (демонтажу) в том объеме, в котором он должен быть размещен на сайте единой информационной системы в сфере закупок в соответствии с положениями СП 325.1325800.2017 «Здания и сооружения. Правила производства работ при демонтаже и утилизации». Так, по мнению представителей заявителя, п. 7.4 Части II закупочной документации содержит указание на обязанность подрядчика по выполнению всех имеющихся видов работ в соответствии с проектом организации работ № 076-10-2021-ПОД, однако лист 1 графической части документа «076-10-2021-ПОД.pdf», размещенного на сайте единой информационной системы, представлен листом из другого проекта, а именно содержится указание на номер № 077-10-2021-ПОД.

Возражая относительно данного довода, представители заказчика на заседании Комиссии пояснили, что лист 1 графической части документа «076-10-2021-ПОД.pdf», а именно общая схема сноса и демонтажа, разработана на осуществление сноса четырех объектов: зданий с литер А (кадастровый номер 66:41:0501072:257), литер Б (кадастровый номер 66:41:0501072:396), литер В (кадастровый номер 66:41:0501072:233), литер Q (кадастровый номер 66:41:0501072:1300), расположенных по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Белинского, 246, что подтверждается первым листом документа «076-10-2021-ПОД.pdf». Общая схема сноса и демонтажа содержит в себе указание на вышеперечисленные объекты. Более того, как указали представители заказчика, на последующем листе графической части проектной документации (лист 26 документа «076-10-2021-ПОД.pdf») содержится схема демонтажа здания литер А, являющегося объектом закупки с указанием номера 076-10-2021-ПОД.

Заслушав доводы сторон, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к следующим выводам.

На заседании Комиссии установлено, что п. 7.4 Части II закупочной документации и п. 7.4 Части III проекта контракта содержит указание на обязанность подрядчика по выполнению всех имеющихся видов работ в соответствии с проектом организации работ № 076-10-2021-ПОД. При этом, лист 1 графической части документа «076-10-2021-ПОД.pdf» содержит указание на номер № 077-10-2021-ПОД.

Согласно п. 3 Части I информационной карты аукционной документации объектом закупки является выполнение работ по сносу (демонтажу), утилизации аварийных объектов капитального строительства.

Согласно ч. 2 ст. 55.30 Градостроительного кодекса РФ (далее — ГрК РФ) в целях сноса объекта капитального строительства застройщик или технический заказчик обеспечивает подготовку проекта организации работ по сносу объекта капитального строительства в качестве самостоятельного документа, за исключением случаев, предусмотренных частями 3 и 8 настоящей статьи. Подготовка проекта организации работ по сносу объекта капитального строительства осуществляется специалистом по организации архитектурно-строительного проектирования, сведения о котором включены в национальный реестр специалистов в области архитектурно-строительного проектирования.

Требования к составу и содержанию проекта организации работ по сносу объекта капитального строительства устанавливаются Правительством Российской Федерации (ч.5 ст. 55.30 ГрК РФ).

Постановление Правительства РФ от 26.04.2019 N 509 «Об утверждении требований к составу и содержанию проекта организации работ по сносу объекта капитального строительства» (далее – Постановление Правительства РФ № 509) определяет требования к составу и содержанию проекта организации работ по сносу объекта капитального строительства.

В силу п.3 Постановления Правительства РФ № 509 проект организации работ по сносу объекта капитального строительства (далее – проект) состоит из текстовой и графической частей.

В свою очередь, согласно пп. «а» п.6 Постановления Правительства РФ № 509 графическая часть проекта содержит, в частности, план земельного участка, в границах которого расположен объект капитального

строительства, подлежащий сносу, и прилегающих территорий с указанием места размещения сносимого объекта капитального строительства, надземных и подземных сетей инженерно-технического обеспечения, зон развала и опасных зон в период сноса объекта капитального строительства с указанием мест складирования материалов, конструкций, изделий и оборудования, установки стационарных кранов и путей перемещения кранов большой грузоподъемности, а также схемы движения транспортных средств.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что УГАН НОТБ УФО Ространснадзора обеспечена разработка проекта организации работ по сносу объекта капитального строительства, проект организации работ, разработанный ООО «АРТ ХАУС» размещен в составе документации об аукционе в ЕИС.

Вышеуказанный проекта организации работ содержит, в частности, лист 25, на котором указана схема сноса и демонтажа четырех зданий с литер А, литер Б, литер В, литер Q в пределах обозначенного земельного участка. Таким образом, проект организации работ в соответствии с ч. 5 ст. 55.30 ГрК РФ, п.6 Постановления Правительства РФ № 509 содержит графическую часть с планом земельного участка, в границах которого расположен, в том числе, объект капитального строительства, имеющий литер А, подлежащий сносу.

Доводы заявителя относительно того, что графическая часть проекта организации работ, размещенная в ЕИС, не содержит условного обозначения демонтируемого объекта капитального строительства (здание литер А) не свидетельствует о том, что имеются существенные несоответствия проекта организации работ требованиям Постановления Правительства РФ № 509, т.к. здание литер А находится в пределах земельного участка, границы которого обозначены в проекте организации работ, при этом, само здание литер А (без его выделения) схематически также представлено в графической части проекта организации работ.

Кроме того, как установлено Комиссией, проект организации работ на странице 26 также содержит по зданию литер А схему демонтажа здания с экскаватором, информацию о потребности в машинах и механизмах.

При этом, комиссия Свердловского УФАС России по контролю в сфере закупок, выступающая от имени контрольного органа в сфере закупок, уполномочена на осуществление контроля в рамках законодательства о контрактной системе, вместе с тем, у нее отсутствуют полномочия по контролю в сфере законодательства о градостроительной деятельности.

Более того, в соответствии с ч. 3 ст. 65 Закона о контрактной системе любой участник электронного аукциона, зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, вправе направить с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Комиссией установлено, что на момент рассмотрения жалобы никаких запросов на дачу разъяснений относительно данного довода заказчику направлено не было.

Таким образом, Комиссией Свердловского УФАС России нарушений требований п.8 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в действиях УГАН НОТБ УФО Ространснадзора не выявлено.

Согласно второму доводу жалобы, положения технического задания документации противоречат сведениям документа «076-10-2021-ПОД.pdf», являющегося неотъемлемой частью закупочной документации, а именно: в техническом задании указаны деревянные перекрытия, в то время, как проектной документацией установлено, что перекрытия являются монолитными и сборными железобетонными.

Комиссией установлено, что в соответствии с п. 2 технического задания аукционной документации в отношении объекта литер А проводится следующий комплекс выполняемых работ:

«Наименование объекта: Литер: А, А1. Этажность: 5-1. Подземная этажность: 1-0. Кадастровый № 66:41:0501072:257

Характеристика объекта: Фундамент: бутовый ленточный; Стены: кирпичные; Перегородки: кирпичные, Перекрытия: деревянные; Кровля: железная; Сети инженерно-технического обеспечения: не функционируют».

Положения проектной документации на листе 7 материалов указывают, что перекрытия на объекте следующих видов: монолитное железобетонное, сборное железобетонное.

На заседании Комиссии представителями заявителя было сообщено, что от вида перекрытий зависит объем и сложность выполнения работ по их сносу и демонтажу, а неоднозначные сведения о том, какого вида на самом деле данные перекрытия, не позволяют участникам закупки рассчитать объем предстоящих возможных работ.

Согласно информации, содержащейся в проекте организации работ, по зданию литер А указано следующее: «чердачное перекрытие выполнено деревянным. Перекрытия передают эксплуатационные нагрузки на кирпичные стены и железобетонные и бетонные колонны здания».

Согласно ч. 4 ст. 55.30 ГрК РФ подготовка проекта организации работ по сносу объекта капитального строительства осуществляется на основании результатов и материалов обследования объекта капитального строительства в соответствии с требованиями технических регламентов, санитарно-эпидемиологическими требованиями, требованиями в области охраны окружающей среды, требованиями безопасности деятельности в

области использования атомной энергии, требованиями к осуществлению деятельности в области промышленной безопасности.

При этом снос объекта капитального строительства осуществляется в соответствии с проектом организации работ по сносу объекта капитального строительства.

Также Комиссия поясняет, что в соответствии с ч. 3 ст. 65 Закона о контрактной системе заявитель не реализовал свое право на получение от заказчика разъяснений в случае наличия у него соответствующих вопросов, касающихся положений документации.

В соответствии с ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Между тем, доказательств, подтверждающих изменение объема и сложности выполняемых работ в зависимости от вида перекрытий, того, что названное обстоятельство не позволяет Шестаковой А.О. подать свою заявку на участие в рассматриваемой закупке, иным образом нарушает права и законные интересы заявителя в рамках проведения электронного аукциона Комиссии Свердловского УФАС России не представлено.

В связи с изложенным, данный довод признан необоснованным.

На основании вышеизложенного и руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу Петровой Екатерины Александровны признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице УГАН НОТБ УФО Ространснадзора, его комиссии нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.
3. Заказчику, его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*