



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Амурской области**

ул. Амурская, 150, г. Благовещенск,
Амурская область, 675000
тел. (4162) 52-00-07, факс (4162) 52-00-35
E-mail: to28@fas.gov.ru

16.11.2021 № 06-4532-8

На № _____ от _____

Государственному заказчику:
Федеральному государственному
бюджетному образовательному
учреждению высшего образования
Амурская государственная медицинская
академия Министерства здравоохранения
Российской Федерации

Горького, 95
Благовещенск
Амурская область
675006
e-mail: tender@amursma.su

Заявителю:
Индивидуальному предпринимателю
Лучко Светлане Васильевне

пр. Кузнецова, 22к1, кв. 176
Санкт-Петербург
198328
e-mail: ipluchko@gmail.com

РЕШЕНИЕ
по делу № 028/06/105-667/2021

11.11.2021
(в полном объеме изготовлено 16.11.2021)

г. Благовещенск

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее - Амурское УФАС России) по контролю в сфере закупок в составе: Горячевой Н.В. – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии; Стрелковой Е.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок; Лесковой Ю.П. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок; Левченко И.И. – специалиста-эксперта отдела контроля закупок,

в присутствии представителей: от заказчика – Будяковой Н.А., действующей на основании доверенности от 10.11.2021, Верютиной К.А., действующей на основании доверенности от 10.11.2021, Коротких А.В., действующего на основании доверенности от 10.11.2021,

от заявителя – Мацькова В.В., действующего на основании доверенности от 01.10.2021 № 6-20

(лицам, присутствующим на заседании комиссии, разъяснены права, порядок рассмотрения дела, сообщено о ведении аудио- и видеозаписи заседания Комиссии Амурского УФАС России),

в связи с угрозой распространения на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV), в соответствии со статьей 14 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», а также в целях обеспечения соблюдения положений Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», постановлений Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 24 января 2020 г. № 2 «О дополнительных мероприятиях по недопущению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV», от 2 марта 2020 г. № 5 «О дополнительных мерах по снижению рисков завоза и распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV)» заседание Комиссии Амурского УФАС России осуществлено в дистанционном режиме, без очного участия представителей заинтересованных сторон, посредством плагина «TrueConf» в режиме видеоконференцсвязи,

рассмотрела поступившую в Амурское УФАС России жалобу от индивидуального предпринимателя Лучко Светланы Васильевны на действия государственного заказчика – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Амурская государственная медицинская академия Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – ФГБОУ ВО Амурская ГМА Минздрава России) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку расходных материалов для стентирования сонных артерий, объявленной извещением от 21.10.2021 № 0323100000421000107 на электронной площадке АО «ЕЭТП» <http://roseltorg.ru>, выразившиеся, по мнению заявителя, в нарушении положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Федеральный закон).

Из жалобы заявителя следует, что аукционная документация не соответствует требованиям законодательства.

Представители заказчика поддержали доводы, изложенные в своей письменной позиции, просили признать жалобу необоснованной.

Комиссия Амурского УФАС России, рассмотрев жалобу, исследовав материалы дела, проведя в соответствии с частями 3, 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

21.10.2021 заказчиком – ФГБОУ ВО Амурская ГМА Минздрава России на электронной площадке АО «ЕЭТП» <http://roseltorg.ru> опубликовано извещение № 0323100000421000107 о проведении электронного аукциона на поставку расходных материалов для стентирования сонных артерий.

Соответствующая информация размещена на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru.

Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 1 287 034,73 рублей.

Дата и время начала подачи заявок – 21.10.2021 с 15:54, дата и время окончания подачи заявок – 29.10.2021 в 08:00, дата окончания срока рассмотрения

заявок на участие в электронном аукционе – 29.10.2021, дата проведения аукциона в электронной форме – 01.11.2021.

Комиссия Амурского УФАС России, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что заказчиком при описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчиком при описании объекта закупки указывается использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.12.2010 № 11017/10 по делу № А06-6611/2009 основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки. Включение в документацию о торгах условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников размещения заказа лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах.

Законодательство о контрактной системе допускает самостоятельное формирование заказчиком своей закупки, исходя из потребностей последнего. При описании товара заказчик вправе указывать характеристики товара, требования к объекту закупок, которые являются определяющими для него, он не лишен возможности более точно и четко указывать требования к закупаемому товару. Указанный вывод подтверждается и позицией Верховного суда Российской Федерации, изложенной в пункте 1 «Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.06.2017), в соответствии с которым указание заказчиком в документации особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы заказчику с учетом специфики использования такого товара, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки.

Таким образом, Заказчик при формировании технического задания вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара в специфике его деятельности и в целях обеспечения эффективного использования бюджетных средств.

Согласно пункту 16 информационной карты аукционной документации предметом электронного аукциона является поставка расходных материалов для стентирования сонных артерий.

В позиции 11 описания объекта закупки раздела III аукционной документации установлено, что к поставке подлежит микрокатетер для периферических/коронарных сосудов со следующими характеристиками:

- 1.Однопросветный микрокатетер, наличие оплётки, изменяемая жесткость шфта: соответствие;
- 2.Рентгенконтрастный маркер на дистальном конце микрокатетера: наличие;
- 3.Хаб под люэровский наконечник на проксимальном конце микрокатетера: наличие;
- 4.Гидрофильное покрытие микрокатетера: наличие;
- 5.Внутренний диаметр микрокатетера, дюйм: 0,027;
- 6.Рабочая длина микрокатетера, см: не менее 150 и не более 155;
- 7.Внешний диаметр проксимального конца микрокатетера, Fr: не менее 2,8 Fr и не более 2,9 Fr;

8. Внешний диаметр дистального конца микрокатетера, Fr: дистальный не менее 2,7 Fr и не более 2,8 Fr.

Заявитель жалобы указывает, что заказчик в позиции 11 описания объекта закупки сформировал технические характеристики под товар единственного производителя – микрокатетер Excelsior XT-27 производителя «Страйкер Нейроваскуляр», США.

Из имеющихся в материалах дела документов, представленных Заказчиком, следует, что расчет начальной (максимальной) цены договора осуществлен с применением метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) и на основе информации, содержащейся в реестре контрактов. При проведении мониторинга учитывались данные коммерческих предложений.

Так, ООО «Алмедика» письмом от 04.08.2021 № 26.21 предложен к поставке микрокатетер производства Direxion HIFLO Boston Scientific.

ООО «ТрансМед» предложен к поставке микрокатетер производства Medtronic.

ООО «СТЕНТДИС» предложен к поставке микрокатетер производства Страйкер Нейроваскуляр.

Таким образом, Комиссия Амурского УФАС России приходит к выводу, что совокупность требований к расходным материалам для стентирования сонных артерий, перечисленных в документации об аукционе, соответствует характеристикам, как минимум трех различных торговых производителей, при этом НМЦК сформирована Заказчиком в соответствии с частью 1 статьи 22 Закона о контрактной системе.

Письмо от 17.07.2020 № 72 ООО «Кардиомедикс», предоставленное заявителем жалобы, не указывает, что описание предмета закупки подходит под единственного производителя.

Следовательно, довод заявителя об установлении в описании объекта закупки требований к товару (в частности, к микрокатетеру для периферических/коронарных сосудов), которым соответствует единственный производитель товаров, не подтверждается материалами дела.

На основании вышеизложенного, Комиссия Амурского УФАС России приходит к выводу, что нарушение статьи 33 Закона о контрактной системе в действиях Заказчика отсутствует.

Таким образом, учитывая, что, исходя из смысла пункта 1 части 1, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований, а также учитывая отсутствие в материалах однозначных доказательств, свидетельствующих о соответствии требованиям объекта закупки единственному производителю, Комиссия Амурского УФАС России приходит к выводу, что нарушения статьи 33 Закона о контрактной системе в действиях Заказчика отсутствуют.

Индивидуальный предприниматель Лучко С.В. не направила в адрес антимонопольного управления доказательств невозможности подачи заявки на участие в рассматриваемом аукционе, как и не воспользовалось своим правом на подачу запроса о даче разъяснений положений документации об аукционе с номером извещения 0323100000421000107.

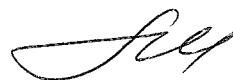
Рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Лучко С.В., руководствуясь пунктом 1 части 3, части 15 статьи 99, части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Амурского УФАС России приняла

РЕШЕНИЕ:

Признать жалобу индивидуального предпринимателя Лучко Светланы Васильевны необоснованной.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Амурской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:



Н.В. Горячева

Члены Комиссии:



Е.В. Стрелкова



Ю.П. Лескова



И.И. Левченко