

ГБУЗ «ГКБ им. И.В. Давыдовского
ДЗМ»

ул. Яузская, д. 11, г. Москва, 109240

ИП Воробьева Е.Б.

ул. Рудневка, д. 39, кв. 301, г. Москва,
111675

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-19577/2021 о нарушении
Законодательства о контрактной системе**

10.11.2021

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок К.А. Сомова,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.З. Касимовой,

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством конференц-связи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей ГБУЗ «ГКБ им. И.В. Давыдовского ДЗМ»: О.В. Усачевой (по дов. №б/н от 12.07.2021), А.В. Пахомова (по дов. №б/н от 01.11.2021),

в отсутствие представителей ИП Воробьева Е.Б., о времени и порядке заседания Комиссии уведомлены письмом Московского УФАС России исх. №ЕИ/66977/21 от 01.11.2021,

рассмотрев жалобу ИП Воробьева Е.Б. (далее – Заявитель) на действия ГБУЗ «ГКБ им. И.В. Давыдовского ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку инфузионных шприцевых насосов (лот1) для нужд ГБУЗ «ГКБ им. И.В.



Давыдовского ДЗМ» (Закупка № 0373200001221000504) (далее – электронный аукцион, аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении указанного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

1. Согласно доводам жалобы Заказчиком в техническом задании аукционной документации неправомерно установлено требование к характеристике товара, которое влечет за собой ограничение количества участников закупки и препятствуют формированию заявки на участие в закупке, поскольку участники закупки не имеют возможности подобрать товар, соответствующий совокупности требований, установленных в документации, а именно по п. 1 «Насос инфузионный общего назначения, с питанием от сети»: «Тип модуля: Перистальтический».

На заседании Комиссии Управления установлено, что жалоба поступила в Московское УФАС России 28.10.2021 в 20:12.

Вместе с тем Заказчиком 28.10.2021 в 20:09 на официальном сайте Единой информационной системы опубликована редакция документации от 28.10.2021 № ИД1, в которой спорное требование Заказчиком самостоятельно исключено.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу об отсутствии предмета обжалования, что свидетельствует о необходимости оставления указанного довода жалобы без рассмотрения.

2. Также согласно доводам жалобы Заказчиком установлены неправомерные дополнительные требования к товару по п. 1 «Насос инфузионный общего назначения, с питанием от сети», не предусмотренные ГОСТ Р 57185-2016 «Изделия медицинские электрические» (далее- ГОСТ Р 57185-2016).

В силу п.1,п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, а также требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в 2021-74956

соответствии с ч. 3 - 6 ст. 66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

П.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Кроме того, согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация, о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В силу ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе, лица права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представители Заказчика пояснили, что в п. 4.4 ГОСТ Р 57185-2016 содержится следующее указание: «Заказчик вправе включить в ТЗ на закупку ВМО требования, не регламентированные настоящим стандартом, если они не противоречат действующим нормативно-правовым актам Российской Федерации. При этом Заказчик обязан однозначно обосновать соответствующие повышенные потребительские, технические и/или функциональные характеристики».

Таким образом, установление Заказчиком дополнительных требований к товару по п. 1 «Насос инфузионный общего назначения, с питанием от сети» с указанием обоснования необходимости использования характеристик не противоречат вышеуказанному ГОСТ Р 57185-2016 и Закону о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что довод Заявителя жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

3. Также в составе жалобы Заявитель указывает на то, что в аукционной документации отсутствует надлежащее обоснование применения дополнительных характеристик, не включенных в каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — КТРУ).

На основании п.14 ч.3 ст.4 Закона о контрактной системе единая информационная система содержит каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч.5 ст.23 Закона о контрактной системе формирование и ведение в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд обеспечиваются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

В соответствии с ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 (далее — постановление Правительства РФ № 145) утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — правила формирования КТРУ) и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила использования КТРУ).

В соответствии с п.1 Правил формирования КТРУ указанные Правила определяют порядок формирования и ведения каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе состав включаемой в него информации.

В силу п.2 Правил формирования КТРУ под каталогом товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - каталог) понимается систематизированный перечень товаров, работ, услуг, закупаемых для обеспечения государственных и муниципальных нужд, сформированный на основе Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014 и включающий в себя информацию в соответствии с указанными Правилами.

Согласно пп. «б» п.2 Правил использования КТРУ каталог используется заказчиками в целях описания объектов закупки, которое включается в план-график закупок, извещение об осуществлении закупки, приглашение и документацию о закупке.

На основании п.4 Правил использования КТРУ Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «г» и «е» - «з» п.10 Правил формирования КТРУ.

В соответствии с пп. «г» п.10 Правил формирования КТРУ в позицию каталога включается информация, содержащая описание товара, работы, услуги, если такое описание сформировано в соответствии с п.13 Правил формирования КТРУ.

В соответствии с п.6 Правил использования КТРУ в случае предоставления иной и дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 Правил использования КТРУ, Заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

В соответствии с п.7 Правил использования КТРУ в случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, Заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе.

В ходе заседания Комиссии Управления установлено, что п. 1 «Насос инфузионный общего назначения, с питанием от сети» отнесен Заказчиком к коду КТРУ 32.50.50.190-00001126 «Насос инфузионный общего назначения, с питанием от сети», который не содержит описания обязательных характеристик для данного товара.

На заседании Комиссии Управления представители Заказчика пояснили, что Заказчиком выбран код КТРУ 32.50.50.190-00001126, а также описаны технические характеристики товара в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе, что не противоречит правилам, поскольку позицией каталога не установлены какие-либо функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара.

Также Комиссией Управления установлено, что в составе технической части документации в отношении дополнительных характеристик Заказчиком включено обоснование необходимости их использования, так например, «Тип оборудования: модульный» - Для контролируемого введения пациенту жидких препаратов и инфузионных растворов с использованием одноразовых шприцев, при этом положениями Правил использования КТРУ не утверждена ни форма, ни содержание, ни требования к вышеуказанному обоснованию.

В соответствии с ч.9 ст.105 Закона о контрактной системе, к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В силу вышеуказанной нормы обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, однако в составе жалобы Заявителем не представлено документов, подтверждающих обоснованность данного довода жалобы, а также свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм Закона о контрактной системе, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

Таким образом, на заседании Комиссии Управления установлено, что установленные Заказчиком дополнительные требования, не предусмотренные КТРУ, к товарам по оспариваемым пунктам, установлены в соответствии с п.7 Правил, а также что указанный довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Дополнительно Комиссия Управления отмечает, что 09.11.2021 Заявителем было направлено дополнение к жалобе, содержащее новые, ранее не заявленные и

не связанные с отраженными в тексте жалобы доводами, следовательно, что, по своей сути, является вновь поданной жалобой.

Подаявая новую жалобу в форме ходатайства в рамках возбужденного производства по иной жалобе, ранее назначенной к рассмотрению, Заявитель лишает контрольный орган в сфере закупок осуществить предусмотренные законом процессуальные действия, предусмотренные Законом о контрактной системе.

При этом, Законом о контрактной системе не предусмотрена обязанность (или право) контрольного органа в сфере закупок направлять копии или тексты ходатайств заказчику, уполномоченному органу и иным субъектам контроля, чьи действия обжалуются, а также размещать их в общедоступной части единой информационной системы в сфере закупок для ознакомления иными лицами, в том числе заинтересованными, намеревающимися принять участие в рассмотрении жалобы по существу и представлении собственных возражений по существу жалобы.

При этом представители Заказчика пояснили, что дополнение к жалобе от ИП Воробьева Е.Б. не получали.

Таким образом, рассмотрение новых доводов по существу приведет к нарушению процессуальных прав заказчика и уполномоченного органа на подготовку мотивированной правовой позиции по данным доводам и нарушению принципов равноправия и состязательности сторон.

Таким образом дополнительные доводы жалобы Заявителя оставляются без рассмотрения, поскольку они не были отражены первоначально в жалобе, поданной в антимонопольный орган.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ИП Воробьева Е.Б. на действия ГБУЗ «ГКБ им. И.В. Давыдовского ДЗМ» необоснованной.

2. Жалобу ИП Воробьева Е.Б. в части обжалования требований к характеристике товара по п.1 «Насос инфузионный общего назначения, с питанием от сети» оставить без рассмотрения в связи с отсутствием предмета обжалования.

3. Снять ограничения на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей), наложенные письмом Московского УФАС России от 01.11.2021 №ЕИ/66977/21.

Решение может быть обжаловано в суде (Арбитражном суде г. Москвы) в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ, в течение 3(трех) месяцев с даты его принятия.

Заместитель председателя Комиссии
Члены комиссии

К.А. Сомов
А.З. Касимова
А.А. Кутейников

Исп. Касимова А.З. Тел. 8-495-784-75-05

2021-74956