**РЕШЕНИЕ**

от 10.11.2021 № 21/21 (5ВХ-6865; 5ВХ-6948; 5ВХ-6947; 5ВХ-6946)

по результатам рассмотрения жалоб ООО «РАМКОВКА»

Текст решения в полном объеме изготовлен 11.11.2021.

В Главное контрольное управление Московской области (далее – Мособлконтроль) поступили и приняты к рассмотрению следующие жалобы:

1) жалоба ООО «РАМКОВКА» (далее – Заявитель) от 25.10.2021 № 0848300058921000212 (входящий Мособлконтроля от 26.10.2021 № 5ВХ-6865) (далее – Жалоба № 1) на действия МБОУ городского округа Королёв Московской области «Гимназия № 18 имени И.Я. Илюшина» (далее – Заказчик № 1) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения конкурса с ограниченным участием в электронной форме на оказание услуг по организации горячего питания (Московская область, г. Королёв, пр-т Космонавтов, дом № 45Б) (реестровый номер извещения: 0848300058921000212) на электронной площадке АО «Электронные торговые системы» http://www.etp-ets.ru (далее – Конкурс № 1);

2) жалоба Заявителя от 26.10.2021 № 0848300058921000209 (входящий Мособлконтроля от 27.10.2021 № 5ВХ-6948) (далее – Жалоба № 2) на действия Заказчика № 1 при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения конкурса с ограниченным участием в электронной форме на оказание услуг по организации горячего питания (Московская область, г. Королёв, пр-т Космонавтов, дом № 31А) (реестровый номер извещения: 0848300058921000209) на электронной площадке АО «Электронные торговые системы» http://www.etp-ets.ru (далее – Конкурс № 2);

3) жалоба Заявителя от 26.10.2021 № 0848300058921000214 (входящий Мособлконтроля от 27.10.2021 № 5ВХ-6947) (далее – Жалоба № 3) на действия МБОУ городского округа Королёв Московской области «Первомайская средняя общеобразовательная школа № 2 им. М.Ф. Тихонова» (далее – Заказчик № 2) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения конкурса с ограниченным участием в электронной форме на оказание услуг по организации горячего питания (Московская область, г. Королёв, мкр. Первомайский, ул. Кирова, дом № 40/4) (реестровый номер извещения: 0848300058921000214) на электронной площадке АО «Электронные торговые системы» http://www.etp-ets.ru (далее – Конкурс № 3);

4) жалоба Заявителя от 26.10.2021 № 0848300058921000215 (входящий Мособлконтроля от 27.10.2021 № 5ВХ-6946) (далее – Жалоба № 4) на действия МБОУ городского округа Королёв Московской области «Средняя общеобразовательная школа № 5» (далее – Заказчик № 3) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения конкурса с ограниченным участием в электронной форме на оказание услуг по организации горячего питания (Московская область, г. Королёв, пр-т. Королёва, дом № 5Г) (реестровый номер извещения: 0848300058921000215) на электронной площадке АО «Электронные торговые системы» http://www.etp-ets.ru (далее – Конкурс № 4).

В соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 3 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ), комиссией Главного контрольного управления Московской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего в отношении закупок для обеспечения нужд Московской области и муниципальных нужд муниципальных образований Московской области (далее – Комиссия Мособлконтроля), созданной приказом начальника Главного контрольного управления Московской области от 05.09.2014 № 25-О (в редакции приказов от 18.08.2015 № 23-О, от 31.01.2018 № 5-О, от  24.11.2020 № 57-О), Жалобы №№ 1-4 рассмотрены, проведены внеплановые проверки соблюдения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при проведении Заказчиками №№ 1-3 Конкурсов №№ 1-4, а именно в части действий (бездействия) Заказчиков №№ 1-3, указанных в Жалобах №№ 1-4.

В целях исполнения Указа Президента Российской Федерации от 20.10.2021 № 595 «Об установлении на территории Российской Федерации нерабочих дней в октябре – ноябре 2021 г.» и постановления Губернатора Московской области от 21.10.2021 № 387-ПГ «О внесении изменений в постановление Губернатора Московской области от 13.06.2021 № 178-ПГ «О дополнительных мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) на территории Московской области», рассмотрение Жалоб №№ 1-4 состоялось 10.11.2021 посредством Видеоконференцсвязи (дистанционно).

Комиссия Мособлконтроля, в составе:

|  |  |
| --- | --- |
| Председателя Комиссии: | – начальника управления контроля определения поставщика; |
| Членов Комиссии: | – начальника отдела жалоб и обращений управления контроля определения поставщика;  **–**консультанта отдела жалоб и обращений управления контроля определения поставщика; |

в присутствии представителей:

- от Заказчиков №№ 1-3: представители на рассмотрение Жалоб №№ 1-4 не явились (уведомление о датах и времени рассмотрения Жалоб №№ 1-4 от 28.10.2021 № 5исх-3472);

- от Муниципального казенного учреждения «Муниципальный Заказ»: представитель по доверенности от 08.11.2021 б/н;

- от Заявителя: представители на рассмотрение Жалоб №№ 1-4 не явились (уведомление о датах и времени рассмотрения Жалоб №№ 1-4 от 28.10.2021 № 5исх-3475).

Изучив сведения и документы, размещенные на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – Официальный сайт), а также представленные сторонами, принимавшими участие в рассмотрении Жалоб №№ 1-4, Комиссия Мособлконтроля:

УСТАНОВИЛА:

Частью 4 статьи 56.1 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что при проведении конкурса с ограниченным участием в электронной форме применяются положения Федерального закона № 44-ФЗ о проведении открытого конкурса в электронной форме с учетом особенностей, определенных статьей 56.1 Федерального закона № 44-ФЗ.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 54.3 Федерального закона № 44-ФЗ конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Федерального закона № 44-ФЗ для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

1) цена контракта;

2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;

3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Федерального закона № 44-ФЗ порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила).

При этом согласно пункту 3 Правил, «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

В соответствии с пунктом 10 Правил в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Пунктом 11 Правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Пунктом 27 Правил установлено, что показателями нестоимостного критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» могут быть следующие показатели:

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

В соответствии с пунктом 28 Правил оценка заявок (предложений) по нестоимостному критерию оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» производится в случае установления в документации о закупке в соответствии с пунктом 10 Правил показателей, раскрывающих содержание соответствующего критерия оценки, с указанием (при необходимости) предельно необходимого заказчику минимального или максимального значения, предусмотренного абзацем вторым пункта 11 Правил.

Согласно части 5 статьи 56.1 Федерального закона № 44-ФЗ в отношении участников конкурса с ограниченным участием в электронной форме наряду с требованиями, установленными [частью 1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389509&dst=100335&field=134&date=28.10.2021), [частью 1.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389509&dst=101710&field=134&date=28.10.2021) (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона, предъявляются дополнительные требования, установленные в соответствии с [частью 2 статьи 31](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389509&dst=100344&field=134&date=28.10.2021) Федерального закона № 44-ФЗ. При этом дополнительные требования не могут использоваться в качестве критерия оценки заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием в электронной форме.

В силу пункта 30 Правил в случае если в отношении участников закупки предъявляются дополнительные требования в соответствии с частью 2 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ, такие дополнительные требования не могут применяться в качестве критериев оценки заявок (предложений).

Доводы, изложенные в Жалобах № 1-4.

1. Согласно первому доводу Жалоб №№ 1-4 Заявитель обжалует содержание предмета оценки в рамках показателя «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» в рамках критерия оценки заявок «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», установленного при проведении Конкурсов №№ 1-4.

Заказчиками №№ 1-3 в разделах X Конкурсных документаций «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости и порядок оценки» по показателю «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» установлено, в том числе следующее: «Комиссией будет оцениваться суммарный объём оказанных услуг, исчисляемых в рублях по успешно исполненным контрактам (договорам) сопоставимого характера и объема, заключенных и успешно исполненных участником закупки по результатам проведенных закупок в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Под успешно исполненным контрактом (договором) понимается контракт (договор), исполнение обязательств исполнителя, по которому завершено в период с 01.01.2017 г. по дату окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе.

Под контрактом (договором) сопоставимого характера понимается контракт (договор) на оказание услуг по организации питания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, медицинских организациях, организациях социального обслуживания, организациях отдыха детей и их оздоровления.

Под услугами сопоставимого объема понимается оказание услуг по исполненному контракту(договору) стоимость которого составляет не менее 25 (двадцати пяти) % от начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который, проводится закупка. Соответствие сопоставимому объему применяется к каждому исполненному участником закупки контракту(договору)».

Вместе с тем в Жалобах №№ 1-4 содержится указание на то, что в документациях Конкурсов №№ 1-4 установлен порядок оценки заявок, согласно которому: «Под услугами сопоставимого объема понимается оказание услуг по исполненному контракту (договору) стоимость которого составляет не менее 50 (пятидесяти) % от начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который, проводится закупка. Соответствие сопоставимому объему применяется к каждому исполненному участником закупки контракту(договору)».

Согласно пояснениям, представленным сторонами, принимавшими участие в рассмотрении Жалоб №№ 1-4, с доводами, изложенными в Жалобах №№ 1-4, они не согласны, просят признать Жалобы №№ 1-4 необоснованными.

Изучив приведенный порядок оценки, Комиссия Мособлконтроля приходит к выводу о том, что действия Заказчиков №№ 1-3 в части установления условия о том, что оценке подлежат услуги сопоставимого объема, под которыми понимается оказание услуг по исполненному контракту(договору), стоимость которого составляет не менее 25 (двадцати пяти) % от начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который, проводится закупка, а также установления условия о том, что оценке подлежат контракты (договоры), исполнение обязательств исполнителя, по которым завершено в период с 01.01.2017 г. по дату окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, не противоречат положениям Федерального закона № 44-ФЗ и Правил; Заказчиками №№ 1-3 соблюден запрет части 5 статьи 56.1 Федерального закона № 44-ФЗ и пункта 30 Правил о неприменении в качестве критерия оценки заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием в электронной форме дополнительного требования к участникам закупки, установленного в соответствии с частью 2 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ.

Следовательно, довод Жалоб №№ 1-4 Заявителя является необоснованным.

1. Согласно второму доводу Жалоб №№ 1-4 Заявитель обжалует содержание предмета оценки в рамках показателя «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» в рамках критерия оценки заявок «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», установленного при проведении Конкурсов №№ 1-4.

В силу пункта 3 части 1 статьи 3 Федерального закона № 44-ФЗ закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд – совокупность действий, осуществляемых в установленном Федеральным законом № 44-ФЗ порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. Закупка начинается с определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается исполнением обязательств сторонами контракта. В случае, если в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ не предусмотрено размещение извещения об осуществлении закупки или направление приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), закупка начинается с заключения контракта и завершается исполнением обязательств сторонами контракта.

Заказчиками №№ 1-3 в разделах X Конкурсных документаций «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости и порядок оценки» по показателю «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» установлено, в том числе следующее: «Комиссией будет оцениваться суммарный объём оказанных услуг, исчисляемых в рублях по успешно исполненным контрактам (договорам) сопоставимого характера и объема, заключенных и успешно исполненных участником закупки по результатам проведенных закупок в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно пояснениям, представленным сторонами, принимавшими участие в рассмотрении Жалоб №№ 1-4, с доводами, изложенными в Жалобах №№ 1-4, они не согласны, просят признать Жалобы №№ 1-4 необоснованными.

Изучив приведенный порядок оценки, Комиссия Мособлконтроля приходит к выводу о том, что действия Заказчиков №№ 1-3 в части установления условия о том, что оценке подлежит суммарный объём оказанных услуг, исчисляемых в рублях по успешно исполненным контрактам (договорам) сопоставимого характера и объема, заключенных и успешно исполненных участником закупки по результатам проведенных закупок в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», не противоречат положениям Федерального закона № 44-ФЗ и Правил.

Следовательно, довод Жалоб №№ 1-4 Заявителя является необоснованным.

Помимо изложенного, в извещениях и документациях Конкурсов №№ 1-4 установлены требования, предусмотренные пунктом 6 приложения № 2 к постановлению Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее – Постановление № 99), о наличии опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта (договора) на оказание услуг общественного питания и (или) поставки пищевых продуктов, заключенного в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ или Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за последние три года до даты подачи заявки на участие в соответствующем конкурсе. При этом стоимость ранее исполненного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится конкурс.

Согласно пункту 6 приложения № 2 к Постановлению № 99 документами, подтверждающими соответствие участников закупки данному требованию, являются копия ранее исполненного контракта (договора), сведения о котором содержатся в реестре контрактов, заключенных в соответствии с Федеральным [законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389509&date=28.10.2021) № 44-ФЗ, либо в реестре договоров, заключенных по результатам закупок в соответствии с Федеральным [законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=388927&date=28.10.2021) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», и копия (копии) документа (документов) о приемке поставленного товара, оказанной услуги.

При этом на Официальном сайте отсутствует информация, подтверждающая наличие у Заявителя опыта исполнения (с учетом правопреемства) контрактов (договоров), предусмотренных пунктом 6 приложения № 2 к Постановлению № 99.

Таким образом, права и законные интересы Заявителя не нарушены.

В связи с изложенным, Комиссия Мособлконтроля

РЕШИЛА:

1. Признать Жалобу № 1 ООО «РАМКОВКА» необоснованной.
2. Признать Жалобу № 2 ООО «РАМКОВКА» необоснованной.
3. Признать Жалобу № 3 ООО «РАМКОВКА» необоснованной.
4. Признать Жалобу № 4 ООО «РАМКОВКА» необоснованной.

Председатель комиссии:

Члены комиссии: