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**Р Е Ш Е Н И Е**

**по делу №068/06/54.3-988/2021** **о нарушении законодательства**

**о контрактной системе**

Резолютивная часть решения оглашена «10» ноября 2021 года.

В полном объеме решение изготовлено «15» ноября 2021 года.

г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – заместитель начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти К,

члены комиссии:

ведущий специалист - эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Ч,

ведущий специалист - эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Г,

в присутствии представителя Федерального казенного учреждения «Управление автомобильной магистрали Москва-Волгоград Федерального дорожного агентства» - <…>,

в отсутствие представителей ООО «Подразделение транспортной безопасности «Форт Транс»,

рассмотрев жалобу ООО «Подразделение транспортной безопасности «Форт Транс» (далее также Заявитель) на действия Федерального казенного учреждения «Управление автомобильной магистрали Москва-Волгоград Федерального дорожного агентства» при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по защите объектов транспортной инфраструктуры от актов незаконного вмешательства на автомобильной дороге общего пользования федерального значения (извещение № 0364100001821000042) и проведя в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановую проверку,

**УСТАНОВИЛА:**

Федеральное казенное учреждение «Управление автомобильной магистрали Москва-Волгоград Федерального дорожного агентства» (далее - Заказчик) 07.10.2021 опубликовало на сайте Единой информационной системы в сфере закупок извещение № 0364100001821000042 о проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по защите объектов транспортной инфраструктуры от актов незаконного вмешательства на автомобильной дороге общего пользования федерального значения (далее – Конкурс).

Начальная (максимальная) цена контракта – 40 184 630,00 руб.

ООО «Подразделение транспортной безопасности «Форт Транс», считая конкурсную документацию несоответствующей требованиям законодательства о контрактной системе, обратилось с жалобой в Тамбовское УФАС России. Заявитель указывает, что Заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок и критерии оценки заявок участников закупки, что не позволяет объективно сопоставить заявки участников.

Заказчик представил письменные возражения по существу жалобы и просил отказать в ее удовлетворении.

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев заявленные доводы Заявителя, выслушав пояснения представителя Заказчика, изучив материалы жалобы, конкурсную документацию и проведя в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, пришла к следующим выводам.

Частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Пунктом 1 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе установлено, что конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со [статьей 33](consultantplus://offline/ref=90FAB40ED2194D1DFC1A079EE3FA2227859C75E1DC9669CB9A9CC737A393475BC09BFF7E35D28B47E369B5BF960B68B77E2BA540A7D89818q5z9H) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги;

В соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 33](garantF1://70253464.3311) Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

- в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии с частью 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции наряду с установленными частью 1 настоящей статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений, если организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Исходя из совокупного толкования указанных положений законодательства о контрактной системе и антимонопольного законодательства, преследующих единые цели и задачи, следует, что запрещаются любые действия, которые приводят или могут привести к ограничению (устранению, недопущению) конкуренции, как с точки зрения их фактического, так и возможного влияния на конкурентную среду при проведении закупок.

В силу части 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции наряду с установленными частями 1 и 2 настоящей статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования и удовлетворения государственных и муниципальных нужд, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Заявителем не представлены доказательства того, что обжалуемые им положения документации о закупке необоснованно создают одним участникам закупки преимущество перед другими, являются непреодолимыми для некоторых участников закупки, а также каким-либо иным образом повлекли за собой ограничение количества участников закупки.

Частью 3 статьи 24 Закона о контрактной системе определено, что под конкурсом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший лучшие условия исполнения контракта.

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать, в том числе, критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно части 5 статьи 54.5 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме участников закупки, допущенных к участию в таком конкурсе, по критерию, установленному [пунктом 3 части 1 статьи 32](consultantplus://offline/ref=5462629E0D758622B6ECD00466CC51FBE1C39AE596799D881AEAF795584C53CD7F80AD3DF9CA49D2C035CAA876A67AF8DF3B41028D384204xEJ6O) настоящего Федерального закона (при установлении этого критерия в конкурсной документации). Оценка заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме не осуществляется в случае признания конкурса не состоявшимся в соответствии с [частью 8](consultantplus://offline/ref=5462629E0D758622B6ECD00466CC51FBE1C39AE596799D881AEAF795584C53CD7F80AD3AF8CD4180947ACBF432F569F8DA3B430192x3J3O) настоящей статьи.

В соответствии с [частью 1 статьи 32](consultantplus://offline/ref=1530DE98E68AF7B7ED90070A79F77EC0FAE8ECE28DD0A34778D82C1419E622E597CD0F01ED93FBDDBC826E8ACDD0864D00EBD37D5B0FE7BFK4JBO) Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: 1) цена контракта; 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ; 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с [частью 8 статьи 31](consultantplus://offline/ref=1530DE98E68AF7B7ED90070A79F77EC0FAE8ECE28DD0A34778D82C1419E622E597CD0F01EC93F38FEFCD6FD68983954D05EBD17E44K0J4O) Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются [Постановлением](consultantplus://offline/ref=1530DE98E68AF7B7ED90070A79F77EC0FAE9E3E08FD8A34778D82C1419E622E585CD570DED95E6DBBD9738DB88K8JCO) Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 N 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила).

При этом согласно [пункту 3](consultantplus://offline/ref=1530DE98E68AF7B7ED90070A79F77EC0FAE9E3E08FD8A34778D82C1419E622E597CD0F01ED93F8DAB9826E8ACDD0864D00EBD37D5B0FE7BFK4JBO) Правил, «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих [Правил](consultantplus://offline/ref=1530DE98E68AF7B7ED90070A79F77EC0FAE9E3E08FD8A34778D82C1419E622E597CD0F01ED93F8DABD826E8ACDD0864D00EBD37D5B0FE7BFK4JBO), лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Частью 14 статьи 54.7 Закона о контрактной системе установлено, что победителем открытого конкурса в электронной форме признается его участник, который предложил лучшие условия исполнения контракта на основе критериев, указанных в конкурсной документации, и заявке на участие в открытом конкурсе в электронной форме которого присвоен первый номер.

[Пунктом 11](consultantplus://offline/ref=1530DE98E68AF7B7ED90070A79F77EC0FAE9E3E08FD8A34778D82C1419E622E597CD0F01ED93F8D8B9826E8ACDD0864D00EBD37D5B0FE7BFK4JBO) Правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с [пунктом 10](consultantplus://offline/ref=1530DE98E68AF7B7ED90070A79F77EC0FAE9E3E08FD8A34778D82C1419E622E597CD0F01ED93F8D8B8826E8ACDD0864D00EBD37D5B0FE7BFK4JBO) Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Согласно п.17.2. конкурсной документации первая часть заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме должна содержать:

*«1) согласие участника открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг на условиях, предусмотренных конкурсной документацией и не подлежащих изменению по результатам проведения открытого конкурса в электронной форме (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);*

*2) предложение участника открытого конкурса в электронной форме о качественных, функциональных и об экологических характеристиках объекта закупки.*

*17.2.1. Предложение участника открытого конкурса в электронной форме о качественных, функциональных и об экологических характеристиках объекта закупки должно содержать описание с привязкой к объекту закупки организации осуществления защиты ОТИ от АНВ, содержащее следующие разделы:*

*- организации работы стационарных и подвижных постов;*

*- мероприятий по технике безопасности и охране труда при оказании услуг;*

*- организации исполнителем контроля за исполнением сотрудниками, непосредственно выполняющими функции защиты ОТИ от АНВ, своих должностных обязанностей;*

*- порядка обеспечения сохранности технических средств обеспечения транспортной безопасности».*

Приведенные выше пункты 17.2 и 17.2.1 конкурсной документации прямо свидетельствуют, что Заказчик установил четкие и однозначные требования, что следует включать участнику закупки в его конкурсное предложение.

В соответствии с пунктом 21.1 Конкурсной документации оценка заявок производится с использованием 2 критериев оценки заявок. Критериями оценки заявок на участие в конкурсе являются:

- цена контракта (величина значимости критерия 60%);

- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки (величина значимости критерия 40 %). Показателем данного нестоимостного критерия является качество услуг.

В пункте 21.3 конкурсной документации установлено следующее:

«*По показателю «Качество услуг» критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» оценке подлежит предложение участника открытого конкурса в электронной форме о качественных, функциональных и об экологических характеристиках объекта закупки.*

*В ходе оценки заявки по показателю «Качество услуг» критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» Заказчиком используется следующая шкала оценки с установлением следующего количества баллов, присуждаемого за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет оценки | Количество баллов | Значение показателя |
| Описание организации осуществления защиты ОТИ от АНВ | 0 баллов | Не в совокупности:  - не предоставлено предложение по показателю;  - представлены только скопированные положения конкурсной документации и (или) ее приложений;  - наличие в представленном предложении не соответствий требованиям действующего законодательства;  - наличие в представленном предложении не соответствий требованиям конкурсной документации;  - наличие недостоверной информации |
| 50 баллов | Представленное предложение содержит информацию не по всем разделам, перечисленным в п. 17.2.1 конкурсной документации |
| 100 баллов | Представленное предложение в соответствии с требованиями действующего законодательства и конкурсной документации содержит с привязкой к объекту закупки информацию по всем разделам, перечисленным в п. 17.2.1 конкурсной документации:  - организации работы стационарных и подвижных постов;  - мероприятий по технике безопасности и охране труда при оказании услуг;  - организации исполнителем контроля за исполнением сотрудниками, непосредственно выполняющими функции защиты ОТИ от АНВ, своих должностных обязанностей;  - порядка обеспечения сохранности технических средств обеспечения транспортной безопасности. |

Проанализировав приведенные положения конкурсной документации Комиссия Тамбовского УФАС России считает, что Заказчиком установлен четкий порядок и перечень сведений, подлежащих оценке членами конкурсной комиссии. Также, пункт 21.3 содержит исчерпывающий перечень случаев и значений, при которых заявке присваивается тот или иной балл, что исключает возможность субъективного подхода членов комиссии к оценке заявок в ходе их рассмотрения.

Комиссия Тамбовского УФАС России считает, что шкала оценки и присваиваемые баллы установлены Заказчиком с учетом требований [Закона](consultantplus://offline/ref=123DC28D881E45AE882EDC4D00C3E8215DA32E4A9ECDC300746F7A8979CF7163F84E112F6BAA9E262E263B342EL8qCH) о контрактной системе и не противоречат [Постановлению](consultantplus://offline/ref=123DC28D881E45AE882EDC4D00C3E8215CA2294998CAC300746F7A8979CF7163F84E112F6BAA9E262E263B342EL8qCH) Правительства от 28.11.2013 № 1085. Установленные Заказчиком критерии и порядок оценки конкурсных заявок не препятствуют участию в конкурсе, не создают преимуществ конкретному участнику, а направлены на определение победителя данного конкурса, который наиболее соответствует потребностям заказчика при оказании услуг по предмету закупки исходя из конкурсных предложений участников закупки.

Заказчиком при описании объекта закупки установлены показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям, при этом участники закупки вправе самостоятельно определять способы, методы для оказания услуг по защите объектов транспортной инфраструктуры дорожного хозяйства от актов незаконного вмешательства, необходимые для их оказания материальные, трудовые ресурсы и прочее.

Закон о контрактной системе позволяет заказчику самостоятельно разрабатывать документацию о закупке и определять содержание нестоимостного критерия оценки исходя из своих потребностей, но в рамках законодательства о контрактной системе.

Заявитель не представил обоснования и доказательства, каким образом нарушены права и законные интересы Общества как участника закупки, в том числе в части.

Кроме того, установлено, что на участие в рассматриваемой закупке было подано 6 заявок от участников, что указывает на отсутствие ограничения количества участников данной закупки.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Подразделение транспортной безопасности «Форт Транс» необоснованной.

Настоящее решение в течение трех месяцев со дня его принятия может быть обжаловано в суд, в арбитражный суд.