



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной
службы по Ханты-Мансийскому
автономному округу - Югре**

ул. Мира, д. 27, Ханты-Мансийск, 628012

телефон/факс +7 (3467) 38-80-81

e-mail: fo86@fas.gov.ru, сайт <http://hmas.fas.gov.ru>

ИНН 8601009316 КПП 860101001 ОГРН 1028600512093

15.11.2021 № ВУ/8811/21

На № _____ от _____

Решение по жалобе №10785-ЭП/21
ООО ЧОО "Илир"

Оператор электронной площадки:

АО "Сбербанк – АСТ"

119435, г. Москва, Большой Саввинский
переулок, д.12, стр.9

тел.: (495) 7872999/97 доб. 369, Факс: (495)
7872998

e-mail: ko@sberbank-ast.ru

Заявитель:

ООО ЧОО «Илир»

660006, г. Красноярск, ул. Свердловская, 141-
182

тел: 8 800-250-87-43

e-mail: info@sibilir.com

Заказчик:

Бюджетное учреждение профессионального
образования Ханты-Мансийского автономного
округа - Югры «Нижневартовский
медицинский колледж»

628616, г. Нижневартовск, ул.
Интернациональная, 3

тел./факс (3466) 42-21-14

E-mail: mednv@list.ru

РЕШЕНИЕ № 086/06/8-1678/2021

Резолютивная часть объявлена 10.11.2021

г. Ханты-Мансийск

Изготовлено в полном объеме 15.11.2021

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Комиссия Управления) по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в составе:

Председатель комиссии:

- Иванов В.П. – Заместитель руководителя Управления;

Членов комиссии:

- Моршель А.М. – Старший специалист 1 разряда отдела Управления;

- Михайлова О.Н. – Старший специалист 1 разряда отдела Управления,

от Заявителя – посредством видеоконференц-связи Малахов К.О. по доверенности № б/н от 25.06.2021;

от Заказчика – не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы посредством видеоконференц-связи уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО ЧОО «Илир» (ИНН: 2461029990; ОГРН: 1152468050680) от 29.10.2021 №10785-ЭП/21, на действия Заказчика — Бюджетное учреждение профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Нижневартовский медицинский колледж», при проведении открытого конкурса в электронной форме, предметом которого является оказание услуг по круглосуточной охране здания БУ "Нижневартовский медицинский колледж"



2021-5972

(извещение № 0387200004521000015) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре поступила жалоба ООО ЧОО «Илир» (ИНН: 2461029990; ОГРН: 1152468050680) от 29.10.2021 №10785-ЭП/21, на действия Заказчика, при проведении открытого конкурса в электронной форме, предметом которого является оказание услуг по круглосуточной охране здания БУ "Нижневартовский медицинский колледж" (извещение № 0387200004521000015).

В доводах жалобы Заявитель указал следующее:

1. В пункте 2 приложения № 1 к информационной карте установлено, что по критерии квалификация участника оценивается количество охранников только 4-го разряда.
2. В пункте 2 приложения №1 к информационной карте установлено, что количество трудовых ресурсов подтверждается предоставлением трудовых книжек.

В ходе рассмотрения доводов сторон, материалов дела, Комиссией Управления установлено следующее.

1. Относительно первого довода жалобы Комиссия Управления поясняет следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Охранная деятельность в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" является отдельным лицензируемым видом деятельности.

Деятельность частных охранных организаций на территории РФ регулируется Законом РФ от 11.03.1992 N 2487-1 (ред. от 27.12.2019) "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" (Далее по тексту - Закон N 2487- 1).

В соответствии со статьей 11.1 Закона о частной охранной деятельности для получения статуса частного охранника гражданин должен пройти профессиональное обучение для работы в качестве частного охранника и сдать квалификационный экзамен.

Программа обучения частных охранников утверждена Приказом Ростгвардии от 30.11.2019 N396.

В соответствии с пунктом 1 Приказа N 396 установлено 3 разряда частного охранника:

6 разряд (использование служебного, гражданского оружия и специальных средств) - не менее 20 аудиторных часов;

5 разряд (использование гражданского оружия и специальных средств) - не менее 16 аудиторных часов;

4 разряда (использование только специальных средств) - не менее 8 аудиторных часов.

Из вышесказанного следует, что охранники, имеющие 5 и 6 разряд, имеют более лучшую подготовку и способны выполнять как функции охранника, имеющего 4 разряд, так и иные функции и оказывать весь перечень услуг частной охраны.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления считает, что устанавливая такое условие Заказчик ограничивает круг потенциальных участников лишая большинство получить баллы по данному показателю. Организации участники, которые специализируются на

вооруженной охране объектов или пультовой охране и способные оказать Заказчику даже более квалифицированные услуги охраны в основном имеют в своем штате охранников 6 разряда и практически или вовсе не имеют охранников 4 разряда, так как их уровень квалификации не дает им возможности оказывать большинство услуг частной охраны.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что Заказчик ограничивает круг потенциальных участников, тем самым ограничивая добросовестную конкуренцию, являющуюся одним из основных принципов Закона о контрактной системе.

Следовательно, довод заявителя является обоснованным, Заказчиком нарушены положения части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Относительно второго довода жалобы Комиссия Управления поясняет следующее.

Часть 1 статьи 2 Закона о контрактной системе установлено, что законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок) основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

Статьей 7 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных" установлено, что операторы и иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно статье 88 Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ, передача персональных данных работников в коммерческих целях допускается с письменного согласия работника. Указанная норма наделяет работодателя полномочиями на получение письменного согласия от работников на передачу персональных данных, однако, не указывает на обязанность работников по предоставлению такого согласия.

Согласно части 3 статьи 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

ООО ЧОО «Илир-24» работники отказали в предоставлении их персональных данных в виде копий трудовых книжек в связи с чем общество лишено возможности участия в данной закупке по независящим от него причинам.

Для подтверждения количества трудовых ресурсов должны быть предоставлены иные документы в силу следующего:

Деятельность частных охранных организаций на территории РФ регулируется Законом РФ от 11.03.1992 N 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации".

В силу положений Закона N 2487-1 работа в должности частного охранника в охранной организации сопровождается обязательным наличием двух документов:

- удостоверения частного охранника (документа, дающего право частному охраннику работать по трудовому договору с охранной организацией на должности, связанной непосредственно с оказанием охранных услуг (п. 3 ст. 1.1 Закона о частной охранной деятельности));

- личной карточки охранника.

В соответствии с частью 7 статьи 12 Закона о частной охранной деятельности обязательным требованием является наличие у работников частной охранной организации, осуществляющих охранные услуги, личной карточки охранника, выданной федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере частной охранной деятельности, или его территориальным органом в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере частной охранной деятельности.

С 24.09.2019 действует Порядок выдачи личной карточки охранника, утв. Приказом Росгвардии от 28.06.2019 N 238 (далее - Порядок выдачи карточки).

Личная карточка охранника печатается на бумаге белого (светлого) фона, ей присваивается серия, соответствующая коду субъекта РФ в соответствии с Общероссийским классификатором объектов административно-территориального деления (ОКАТО), утвержденная Постановлением Госстандарта России № 413 от 31.07.1995, и номер, формируемый из двух частей: номера лицензии частной охранной организации, серии и номера удостоверения частного охранника (без пробелов). Личная карточка охранника заверяется подписью должностного лица, обладающего полномочиями по подписанию удостоверения частного охранника, и скрепляется оттиском печати с воспроизведением Государственного герба РФ (п. п. 8, 10 Порядка выдачи карточки).

Личная карточка подлежит сдаче в подразделение лицензионно-разрешительной работы территориального органа Росгвардии по месту реализации частным охранником трудовой деятельности либо его месту жительства с предъявлением удостоверения частного охранника в следующих случаях (п. п. 4, 14, 16 Порядка выдачи карточки):

- переоформление в связи с изменением фамилии, имени, отчества, наименования частной охранной организации, номера удостоверения частного охранника, приведение личной карточки охранника в негодность, утрата либо выявление неточности или ошибочности, произведенных в ней записей;

- прекращение трудового договора между частным охранником и частной охранной организацией;

- аннулирование удостоверения частного охранника или его временное изъятие.

Из вышеуказанных нормативно правовых актов следует, что личная карточка частного охранника является предъявляемым по требованию документом, подтверждающим его правовой статус и квалификацию, а также наличие трудовых отношений с частной охранной организацией.

Таким образом, своим требованием о предоставлении копий трудовых книжек, Заказчик ограничивает круг потенциальных участников, которым работники отказали в передаче своих персональных данных.

Следовательно, довод заявителя является обоснованным, Заказчиком нарушены положения части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе, при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок *вправе выдавать*

обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Таким образом, Комиссия Управления решила выдать обязательное для исполнения предписание.

Жалоба ООО ЧОО «Илир» (ИНН: 2461029990; ОГРН: 1152468050680) от 21.10.2021 №10457-ЭП/21 рассмотрена Комиссией Управления в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и Административного регламента ФАС России от 19 ноября 2014 №727/14 по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Рассмотрев материалы дела, изучив представленные документы представителей сторон, руководствуясь положениями статей 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ЧОО «Илир» (ИНН: 2461029990; ОГРН: 1152468050680) от 29.10.2021 №10785-ЭП/21, на действия Заказчика — Бюджетное учреждение профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Нижневартовский медицинский колледж», при проведении открытого конкурса в электронной форме, предметом которого является оказание услуг по круглосуточной охране здания БУ "Нижневартовский медицинский колледж" (извещение № 0387200004521000015) обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика — Бюджетное учреждение профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Нижневартовский медицинский колледж» нарушение положений части 2 статьи 8 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать Заказчику — Бюджетное учреждение профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Нижневартовский медицинский колледж» обязательное для исполнения предписание.

4. Передать уполномоченному должностному лицу Ханты-Мансийского УФАС России материалы дела для рассмотрения вопроса о привлечении должностных лиц, допустивших нарушение требований Закона о контрактной системе, к административной ответственности.

5. Направить данное решение сторонам и опубликовать на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru).

Председатель Комиссии

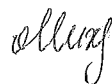


Иванов В.Д.

Члены Комиссии:



Моршель А.М.



Михайлова О.Н.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты принятия

