



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной
службы по Ханты-Мансийскому
автономному округу - Югре

ул. Мира, д. 27, Ханты-Мансийск, 628012

телефон/факс +7 (3467) 38-80-81

e-mail: to86@fas.gov.ru, сайт <http://hmao.fas.gov.ru>

ИНН 8601009316 КПП 860101001 ОГРН 1028600512093

15.11.2021 № ВУ/8813/21

На № _____ от _____

Решение по жалобе №10790-ЭП/21
ООО ЧОО "Илир"

Оператор электронной площадки:

ООО "РТС-тендер"

121151, г. Москва, набережная Тараса

Шевченко, д.23А

тел.: (495)7339519, (800) 7755800

e-mail: ko@rts-tender.ru

Заявитель:

ООО ЧОО «Илир»

660006, г. Красноярск, ул. Свердловская, 141-182

тел: 8 800-250-87-43

e-mail: info@sibilir.com

Заказчик:

Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры «Мегионская
городская больница»

628684, г. Мегион, ул. Заречная, 6

Тел./Факс: 7-3464-33-09-73

e-mail: orz_mlp@mail.ru

РЕШЕНИЕ № 086/06/8-1679/2021

Резолютивная часть объявлена 10.11.2021

Изготовлено в полном объеме 15.11.2021

г. Ханты-Мансийск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Комиссия Управления) по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в составе:

Председатель комиссии:

- Иванов В.П. – Заместитель руководителя Управления;

Членов комиссии:

- Моршель А.М. – Старший специалист 1 разряда отдела Управления;

- Михайлова О.Н. – Старший специалист 1 разряда отдела Управления,

от Заявителя – посредством видеоконференц-связи Малахов К.О. по доверенности № б/н от 25.06.2021;

от Заказчика – не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы посредством видеоконференц-связи уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО ЧОО «Илир» (ИНН: 2461029990; ОГРН: 1152468050680) от 29.10.2021 №10790-ЭП/21, на действия Заказчика — Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Мегионская городская больница», при проведении электронного аукциона в электронной форме, предметом которого является оказание услуг физической охраны стационаров учреждения и вооруженного сопровождения наркотических средств и психотропных



2021-5984

веществ (извещение № 0387200027821000254) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре поступила жалоба ООО ЧОО «Илир» (ИНН: 2461029990; ОГРН: 1152468050680) от 29.10.2021 №10790-ЭП/21, на действия Заказчика, при проведении электронного аукциона в электронной форме, предметом которого является оказание услуг физической охраны стационаров учреждения и вооруженного сопровождения наркотических средств и психотропных веществ (извещение № 0387200027821000254).

В доводах жалобы Заявитель указал следующее:

1. В пункте 5 Технического задания, являющегося разделом № 2 закупочной документации установлено требование о том, что сопровождение, охрана и перевозка наркотических средств, психотропных веществ и сильнодействующих лекарственных препаратов, осуществляется на транспортном средстве Исполнителя по заявке Заказчика и при сопровождении уполномоченного на это лица со стороны Заказчика.

2. В пункте 5 Технического задания, являющегося разделом № 2 закупочной документации установлено требование о том, что Исполнитель, в соответствии с приказом МЧС РФ № 645 от 12.12.2007г. проводит обучение пожарно-техническому минимуму сотрудников.

3. В пункте 5 Технического задания, являющегося разделом № 2 закупочной документации установлено требование о том, что служебная форма охранника должна быть согласованна с Заказчиком.

4. В пункте 5 Технического задания, являющегося разделом № 2 закупочной документации установлено требование о том, что у Исполнителя должна быть дежурная часть, расположенная в пределах города, соответственно в пределах г. Мегиона.

В ходе рассмотрения доводов сторон, материалов дела, Комиссией Управления установлено следующее.

1. Относительно первого довода жалобы Комиссия Управления поясняет следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

На территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права существуют виды деятельности, для осуществления которых требуется получение соответствующей лицензии (лицензируемый вид деятельности).

Отношения, возникающие между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в связи с осуществлением лицензирования отдельных видов деятельности регулирует Федеральный закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 12 Закона N 99-ФЗ оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивирование наркосодержащих растений является самостоятельным лицензируемым видом деятельности и имеет определенные лицензионные требования.

В соответствии с пунктом 4 Положения о лицензировании утвержденного Постановлением Правительства РФ от 22.12.2011 N 1085 "О лицензировании деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений" (вместе с "Положением о лицензировании деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений") лицензионными требованиями для осуществления деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений являются:

а) наличие принадлежащих ему на праве собственности или на ином законном основании и соответствующих установленным требованиям:

помещений и оборудования, необходимых для осуществления деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений (за исключением медицинских организаций и обособленных подразделений медицинских организаций, расположенных в сельских населенных пунктах и удаленных от населенных пунктов местностей, в которых отсутствуют аптечные организации (далее - медицинские организации и обособленные подразделения медицинских организаций);

земельных участков, необходимых для культивирования наркосодержащих растений;

а(1)) наличие у медицинской организации лицензии на осуществление медицинской деятельности (в случае, если соискателем лицензии является медицинская организация);

б) соблюдение порядка допуска лиц к работе с наркотическими средствами и психотропными веществами, а также к деятельности, связанной с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, установленного Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 августа 1998 г. N 892 "Об утверждении Правил допуска лиц к работе с наркотическими средствами и психотропными веществами, а также к деятельности, связанной с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ";

в) соблюдение соискателем лицензии, имеющим намерение осуществлять деятельность по обороту наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в списки I - III перечня, прекурсоров, внесенных в список I перечня, культивированию наркосодержащих растений для использования в научных, учебных целях и в экспертной деятельности, для производства используемых в медицинских целях и (или) в ветеринарии наркотических средств и психотропных веществ, статей 5 и 10 Федерального закона "О наркотических средствах и психотропных веществах";

в(1)) соблюдение соискателем лицензии, имеющим намерение осуществлять деятельность по культивированию наркосодержащего растения опийный мак в промышленных целях, не связанных с производством или изготовлением наркотических средств и психотропных веществ, требований пункта 4 статьи 10 Федерального закона "О наркотических средствах и психотропных веществах" (в части требований к режиму охраны посевов наркосодержащих растений);

г) соблюдение соискателем лицензии, имеющим намерение осуществлять деятельность по обороту прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в таблицу I списка IV перечня, пунктов 5 - 7 и 11 статьи 30 Федерального закона "О наркотических средствах и психотропных веществах";

д) наличие в штате соискателя лицензии, имеющего намерение осуществлять деятельность по обороту наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в списки I - III перечня, прекурсоров, внесенных в список I перечня, а также культивированию наркосодержащих растений для производства используемых в медицинских целях и (или) в ветеринарии наркотических средств и психотропных веществ, работников, имеющих среднее профессиональное, высшее профессиональное, дополнительное профессиональное образование и (или) специальную подготовку в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, соответствующие требованиям и характеру выполняемых работ.

Постановлением Правительства РФ от 22.12.2011 N 1085 установлен перечень работ и услуг, составляющих деятельность по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений. В соответствии с 6 данного перечня

перевозка наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в список I перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации является видом деятельности по обороту наркотических средств, а, следовательно, является лицензируемым видом деятельности.

В статье 21 Федерального закона от 08.01.1998 N 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» закреплён общий порядок перевозки наркотических средств в соответствии с порядком перевозка осуществляется юридическим лицам при наличии у них лицензии, предусмотренной законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности.

Постановлением Правительства РФ от 12.06.2008 N 449 "О порядке перевозки наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров на территории Российской Федерации, а также оформления необходимых для этого документов" установлены правила перевозки наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров на территории РФ. В соответствии с пунктом 6 правил перевозки для перевозки наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров используются закрытые транспортные средства, которые оборудованы запирающим устройством и имеют места для размещения лиц, ответственных за перевозку, и лиц, осуществляющих охрану.

Следовательно, транспортные средства для перевозки наркотических средств является специализированным оборудованием для перевозки наркотических средств, что в свою очередь является лицензионным требованием для осуществления деятельности по обороту наркотических средств.

Таким образом транспортным средством должно располагать лицо осуществляющее оборот наркотических средств на праве собственности.

Вместе с тем, Комиссия Управления считает необходимым отметить, что частные охранные организации в силу закона не имеют права в ходе оказания охранных услуг осуществлять перевозку наркотических средств.

Как сказано ранее отношения, возникающие между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в связи с осуществлением лицензирования отдельных видов деятельности регулирует Федеральный закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

В соответствии с пунктом 32 части 1 статьи 12 Закона о контрактной системе частная охранная деятельность является отдельным лицензируемым видом деятельности.

Частная охранная деятельность регламентируется Законом Российской Федерации от 11.03.1992 №2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее - Закон об охранной деятельности).

В соответствии со статьей 3 закона об охранной деятельности охранным организациям разрешено оказание всего семи видов охранных услуг, перечень которых является исчерпывающим и расширенному толкованию не подлежит, в частности:

защита жизни и здоровья граждан;

охрана объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении, за исключением объектов и (или) имущества, предусмотренных пунктом 7 настоящей части;

охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию;

консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств;

обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий;

обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, за исключением объектов, предусмотренных пунктом 7 настоящей части;

охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных частью третьей статьи 11 настоящего Закона.

Постановлением Правительства РФ от 23.06.2011 N 498 "О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности" (вместе с "Положением о лицензировании частной детективной деятельности", "Положением о лицензировании частной охранной деятельности", "Правилами ведения реестра лицензий на осуществление частной детективной и частной охранной деятельности и предоставления сведений из них", "Правилами уведомления частной охранной организацией органов внутренних дел о начале и об окончании оказания охранных услуг, изменении состава учредителей (участников)") установлен перечень видов технических средств охраны, используемых для оказания услуг по охране объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по их проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию в соответствии с которым при оказании охранных услуг разрешено использовать:

Средства аудио- и видеонаблюдения

Технические средства охранной и охранно-пожарной сигнализации

Средства инженерно-технической защиты и контроля доступа

Технические средства обнаружения предметов и веществ, ограниченных в обороте

Технические средства мониторинга и навигации подвижных и стационарных объектов.

Предметом контракта в данном случае является охрана объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении, за исключением объектов и (или) имущества, предусмотренных пунктом 7 настоящей части, что является 2 (вторым) видом охранных услуг.

Законодательство в сфере частной охраны не предусматривает технических средств для осуществления данного вида охранных услуг.

Из этого следует, что охранные организации в силу закона не могут располагать транспортными средствами для перевозки наркотических средств.

Кроме того, в силу статьи 15.1 закона об охранной деятельности частная охранная организация может быть создана только в форме общества с ограниченной ответственностью и не может осуществлять иную деятельность, кроме охранной.

Статьей 3 Закона об охранной деятельности определен перечень охранных услуг, в котором деятельность по перевозке наркотических средств отсутствует.

Таким образом, частная охранная организация в силу закона не имеет права осуществлять деятельность по перевозке наркотических средств.

В данном конкретном случае перевозку наркотических средств осуществляет Заказчик как лицо имеющее лицензию на данный вид деятельности на своем транспортном средстве, которое является лицензионным требованием, а Исполнитель осуществляет лишь охрану имущества при перевозке являющуюся 2 (вторым) видом охранных услуг.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления считает, что требование Заказчика о том, что перевозка наркотических средств осуществляется на транспортном средстве Исполнителя для любой частной охранной организации, а равно участника данной закупки не исполнимо. В следствии чего данное требование ограничивает добросовестную конкуренцию.

Следовательно, довод заявителя является обоснованным, Заказчиком нарушены положения части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Относительно второго довода жалобы Комиссия Управления поясняет следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Обучение пожарно-техническому минимуму является нормой пожарной безопасности, данные нормы закреплены Приказом МЧС РФ от 12.12.2007 N 645 "Об утверждении Норм пожарной безопасности "Обучение мерам пожарной безопасности работников организаций".

В соответствии с пунктом 39 раздела 3 приказа N 645 установлено что:

По разработанным и утвержденным в установленном порядке специальным программам пожарно-технического минимума непосредственно в организации обучаются:

- руководители подразделений организации, руководители и главные специалисты подразделений взрывопожароопасных производств;
- работники, ответственные за обеспечение пожарной безопасности в подразделениях;
- педагогические работники дошкольных образовательных учреждений;
- работники, осуществляющие круглосуточную охрану организации;
- граждане, участвующие в деятельности подразделений пожарной охраны по предупреждению и (или) тушению пожаров на добровольной основе;
- работники, привлекаемые к выполнению взрывопожароопасных работ.

Пунктом 40 раздела 3 приказа МЧС N 645 установлено что обучение по специальным программам пожарно-технического минимума непосредственно в организации проводится руководителем организации или лицом, назначенным приказом (распоряжением) руководителя организации, ответственным за пожарную безопасность, имеющим соответствующую подготовку.

Пунктом 34 приказа МЧС N 645 установлено, что обязанности по организации обучения пожарно-техническому минимуму в организации возлагаются на ее руководителя.

Исходя из вышесказанного следует, что что обучение работников пожарно-техническому минимуму, осуществляющих круглосуточную охрану организации, осуществляется непосредственно в организации, в данном случае в организации заказчика, и не возлагает на исполнителя (участника закупки) обязанности такого обучения перед подачей заявки на участие в конкурсе.

Иные нормы действующего законодательства, возлагающие на исполнителя (участника закупки) обязанность по обучению работников пожарно-техническому минимуму, а также обязанность о наличии у исполнителя удостоверения о пройденном обучении пожарно-техническому минимуму, отсутствуют.

Таким образом, заказчик установил неправомерные требования к исполнителю, не предусмотренные действующим законодательством.

По вышеизложенной позиции относительно незаконности установления требования о прохождении обучения пожарно-техническому минимуму подробно высказалась комиссия Тамбовского У ФАС России от 12.11.2020 по делу N 068/01/17-305/2020.

Таким образом данное требование в силу своей неисполнимости ограничивает круг потенциальных участников закупки, тем самым Заказчиком нарушены положения части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод является обоснованным.

3. Относительно третьего довода Комиссия Управления поясняет следующее.

В соответствии с частью 4 статьи 65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи

запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Заявитель считает, что Заказчиком в подпункте 3 пункта 5 Технического задания аукционной документации неправомерно установлено требование, что служебная форма охранника должна быть согласована с Заказчиком.

Изучив аукционную документацию, Комиссия Управления установила, что извещение и документация о проведении аукциона извещение №0387200027821000254 размещена Заказчиком в ЕИС 21.10.2021.

Вместе с тем, Комиссией Управления установлено, что Заказчиком до даты принятия решения по жалобе (08.11.2021) внесены изменения в аукционную документацию.

Таким образом, в подпункте 3 пункта 5 технического задания аукционной документации (с учетом внесенных изменений) Заказчиком установлено следующее:

Каждый сотрудник охраны при выполнении служебных обязанностей по обеспечению комплекса мер, направленных на защиту жизни и здоровья граждан, охрану общественного порядка, защиту материального имущества, обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объекте Заказчика обязан быть одетым в служебную форму по сезону, установленного образца, ознакомить Заказчика, иметь бейдж с указанием ФИО, должности, названия охранной организации. Иметь опрятный внешний вид, быть вежливым и тактичным.

Таким образом требование о том, что служебная форма охранника должна быть согласована с Заказчиком в Техническом задании аукционной документации отсутствует.

В связи с чем, довод Заявителя жалобы является необоснованным.

4. Относительно четвертого довода жалобы Комиссия Управления поясняет следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 33 Закона о контрактной системе Не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

В соответствии со статьей 3 «Закона об охранной деятельности» существует только 7 (семь) видов оказания охранных услуг и их перечень, расширенному толкованию не подлежит.

Видами охранных услуг в соответствии со статьей 3 «Закона об охранной деятельности» являются:

Защита жизни и здоровья граждан;

Охрана объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении, за исключением объектов и (или) имущества, предусмотренных пунктом 7 настоящей части;

1) охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию;

2) Консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств;

3) Обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий;

4) Обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, за исключением объектов, предусмотренных пунктом 7 настоящей части;

5) Охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных частью третьей статьи 11 настоящего Закона.

Каждый из вышеперечисленных видов охранных услуг в соответствии с положением о лицензировании утвержденным Постановлением Правительства РФ от 23.06.2011 N 498 имеет лицензионные требования отдельно определенные для каждого вида охранных услуг.

В пункте 12 Положения о лицензировании указаны лицензионные требования для получения лицензии на оказание 3 (третьего) вида охранных услуг, а именно:

а) копия штатного расписания, в котором предусмотрены дежурное подразделение с круглосуточным режимом работы и должность специалиста по обслуживанию технических средств охраны;

б) копии документов, подтверждающих наличие у соискателя лицензии собственных либо арендованных средств связи;

в) копии разрешения на использование радиочастот, выданного уполномоченным органом, либо договора об оказании услуг связи, заключенного с юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, оказывающим услуги связи на основании соответствующей лицензии;

г) копия документов, подтверждающих наличие у соискателя лицензии пассивных средств защиты;

д) копии документов, подтверждающих наличие у соискателя лицензии собственных либо арендованных транспортных средств;

е) копия заключения о согласовании схемы (описания) расположения на транспортных средствах частной охранной организации специальной раскраски, информационных надписей и знаков в случае использования транспортных средств, имеющих специальную раскраску, информационные надписи и знаки;

ж) заверенные в установленном порядке копии документов, подтверждающих стаж работы работников по монтажу технических средств охраны и пусконаладочным работам;

з) опись прилагаемых документов.

Как следует из положения о лицензировании для получения лицензии на оказание 7 (седьмого) вида услуг, руководитель соискателя лицензии представляет в лицензирующий орган заявление о предоставлении лицензии, к которому прилагаются предусмотренные пунктами 11 - 13 настоящего Положения документы и опись прилагаемых документов.

Из вышесказанного следует, что для получения лицензии на оказание как 3 (третьего) так и 7 (седьмого) вида охранных услуг, соискателю требуется исполнить лицензионные требования в том числе по наличию у него дежурного подразделения с круглосуточным режимом работы. Такого понятия как дежурная часть законодательство в сфере частной охранной деятельности не устанавливает.

Однако лицензионными требованиями устанавливается только обязательное наличие дежурного подразделения без привязки его к определенному населенному пункту в котором охранная организация оказывает охранные услуги.

Это обусловлено тем, что функции, которые поставлены перед дежурным подразделением частной охранной организации, способно исполнить дежурное подразделение, находящаяся в любом населенном пункте.

Функции дежурного подразделения установлены в определении понятия «Дежурное подразделение охранной организации», которое закреплено в ГОСТе Р 59044-2020 от 01.10.2020.

Таковыми функциями дежурного подразделения являются:

Организация и контроль за осуществлением охраны объектов;

Контроль за работой мобильных групп охраны (групп быстрого реагирования)

Законодательство в сфере частной охранной деятельности более не возлагает никаких функций на дежурное подразделение.

Исходя из вышесказанного у Заказчика определенно возникает потребность в дежурном подразделении исходя из предмета контракта, но никакой потребности в дежурном подразделении в г. Мегионе нет.

В размещении дежурного подразделения в г. Мегионе отсутствует какая-либо разумная логика, так как в силу возможностей современных средств связи, передача информации осуществляется одинаково на любых расстояниях и обеспечить выполнение функций, возложенных на дежурное подразделение может дежурное подразделение, расположенное в любом населенном пункте и на любой удаленности от объекта охраны.

Таким образом, довод Заявителя является обоснованным, Заказчиком нарушены положения части 2 статьи 8, части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

В соответствии с пунктом 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе, при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок *вправе выдавать* обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Таким образом, Комиссия Управления решила выдать обязательное для исполнения предписание.

Жалоба ООО ЧОО «Илir» (ИНН: 2461029990; ОГРН: 1152468050680) от 29.10.2021 №10790-ЭП/21 рассмотрена Комиссией Управления в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и Административного регламента ФАС России от 19 ноября 2014 №727/14 по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Рассмотрев материалы дела, изучив представленные документы представителей сторон, руководствуясь положениями статей 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ЧОО «Илir» (ИНН: 2461029990; ОГРН: 1152468050680) от 29.10.2021 №10790-ЭП/21, на действия Заказчика — Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Мегионская городская больница», при проведении электронного аукциона в электронной форме, предметом которого является оказание услуг физической охраны стационаров учреждения и вооруженного сопровождения наркотических средств и психотропных веществ (извещение № 0387200027821000254) частично обоснованной (первый, второй и четвертый довод обоснованы).

2. Признать в действиях Заказчика — Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Мегионская городская больница» нарушение положений части 2

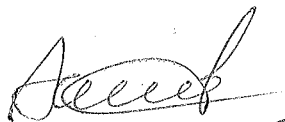
статьи 8, части 3 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать Заказчику – Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Мегионская городская больница» обязательное для исполнения предписание.

4. Передать уполномоченному должностному лицу Ханты-Мансийского УФАС России материалы дела для рассмотрения вопроса о привлечении должностных лиц, допустивших нарушение требований Закона о контрактной системе, к административной ответственности.

5. Направить данное решение сторонам и опубликовать на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru).

Председатель Комиссии



Иванов В.П.

Члены Комиссии:



Моршель А.М.



Михайлова О.Н.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты принятия