



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

16.11.2021 № 28014/05

На № _____ от _____

Общество с ограниченной
ответственностью «Аква»
(далее – Заявитель)
ул. 27-Линия, д.18, г. Ростов-на-Дону
344025
Email: oooakva.rnd@yandex.ru
ИНН: 6167043179

Муниципальное бюджетное учреждение
здравоохранения «Городская больница
скорой медицинской помощи
города Ростова-на-Дону»
(далее – Заказчик)
ул. Бодрая, д.88/35, г. Ростов-на-Дону
344068
Email: gbsmprostov@yandex.ru
Телефон: (863) 250-42-48

Правительство Ростовской области
(далее – Привлеченное лицо)
ул. Социалистическая, д.112, г. Ростов-на-Дону
344050
Email: ufas@donland.ru

Акционерное общество «Сбербанк-АСТ»
(далее – Оператор электронной площадки)
Email: ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения дела
№061/06/64-1808/2021

10.11.2021

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

Т.С. Акопян,
С.А. Иванкова,
Ю.Р. Дедух,

рассмотрев дело №061/06/64-1808/2021 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком при проведении аукциона в электронной форме №0358300079421000324 «Поставка дезинфицирующих средств» (далее – аукцион) норм Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования системы видеоконференц-связи (ВКС) без участия представителей Заявителя, уведомленного надлежащим образом, при участии представителей Заказчика по доверенности – Богачева А.С. (доверенность от 13.01.2021 №01-04/2021), Голиковой М.Н. (доверенность от 13.01.2021 №01-06/2021),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «Аква» на положения аукционной документации Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Городская больница скорой медицинской помощи города Ростова-на-Дону». По мнению Заявителя, к составу заявки на

017070

участие в аукционе установлены неправомерные требования. Также Заявитель полагает, что при описании объекта закупки Заказчиком допущены нарушения положений законодательства о контрактной системе.

Заказчик в возражениях (от 09.11.2021 №01-142/2021) на жалобу:

- в части признал, в части отрицал нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок при установлении требований к составу заявки;

- указал, что при описании объекта закупки не допущено нарушений норм Закона;

- представил пояснения по доводам жалобы.

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент), утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Согласно «Извещению о проведении аукциона в электронной форме» №0358300079421000324:

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 27.10.2021 09:00;

- начальная (максимальная) цена контракта составила 22 398 298,00 рублей.

Заказчиком в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 19.10.2021 размещены извещение и документация к электронному аукциону.

1. Заявитель полагает, что нижеприведенное требование инструкции по заполнению заявки не соответствует нормам Закона:

«Наименование предлагаемого к поставке товара участник аукциона указывает строго в соответствии с наименованием изделия согласно «Свидетельству о государственной регистрации дезинфицирующих, дезинсекционных и дератизационных средств для применения в быту, в лечебно-профилактических учреждениях и на других объектах для обеспечения безопасности и здоровья людей».

Согласно Единому перечню товаров, подлежащих санитарно-эпидемиологическому надзору, принятому Решением КТС от 28.05.2010 №299 «О применении санитарных мер в таможенном союзе», средства дезинфицирующие подлежат обязательной государственной регистрации, с последующим получением свидетельства о государственной регистрации.

В соответствии с п.17 раздела IV и п.30 раздела VI Решения № 299, в качестве подтверждения наличия государственной регистрации подконтрольных товаров используется один из следующих документов (сведений):

- свидетельство о государственной регистрации подконтрольных товаров или его копия, заверенная в порядке, установленном актом Комиссии;

- выписка из единого реестра свидетельств о государственной регистрации продукции, выданная уполномоченными органами, с указанием реквизитов свидетельства о государственной регистрации подконтрольных товаров, наименования этих товаров, изготовителя (производителя), получателя и органа, выдавшего свидетельство о государственной регистрации подконтрольных товаров;

- свидетельство о государственной регистрации подконтрольных товаров в виде электронного документа;

- наличие в едином реестре свидетельств о государственной регистрации продукции, опубликованном на информационном портале Союза, или в национальных реестрах свидетельств о государственной регистрации продукции государств-членов сведений о свидетельстве о государственной регистрации подконтрольных товаров, сведения о котором указаны в документах, подтверждающих приобретение (поступление) товаров, в иной сопроводительной документации, на товаре и (или) его потребительской таре.

Под легальным обращением дезинфицирующего средства, понимается только зарегистрированная в установленном порядке продукция, сведения которой размещаются в открытом доступе на официальном сайте Евразийской экономической комиссии, в Едином реестре свидетельств о государственной регистрации, которая доступна для неопределенного круга лиц.

С учетом изложенного, отсутствие в поданной заявке участником указаний на торговое наименование дезинфицирующего средства не позволяет Заказчику идентифицировать предлагаемый к поставке товар как легальное дезинфицирующее средство, разрешенное для обращения на территории Таможенного союза.

Ввиду изложенного, Комиссия не усматривает нарушений Закона в оспариваемом положении инструкции по заполнению заявки. Довод жалобы не обоснован.

2. Согласно доводу жалобы, к составу второй части заявки установлены требования, не предусмотренные ст.66 Закона.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.3-6 ст.66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В силу п.1 ч.5 ст.66 Закона, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения (для юридического лица), почтовый адрес участника такого аукциона, фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.

При этом, ч.6 ст.66 Закона регламентировано, что требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных ч.3 или 3.1 и 5 настоящей статьи документов и информации, не допускается.

Одним из требований, предъявляемых к участникам закупки, является:

«<...> идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона».

Требования об указании ИНН учредителей не содержится в ч.3, 3.1, 5 ст.66 Закона. Установив данное требование Заказчик нарушил ч.6 ст.66 Закон. Довод жалобы обоснован и признан Заказчиком.

3. Заявитель указывает, что совокупность установленных требований к поставляемому товару, указанному в п.2 и п.4 Технического задания, соответствует показателям товаров единственного производителя – Янилис (триамин) (п.2), ИНОКС (п.4), производства ООО «Юнитор», что не позволяет поставить аналогичные товары других производителей и ограничивает конкуренцию.

В соответствии с ч.2 ст.8 Закона, конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Пунктом 1 ч.1 ст.64 Закона установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Из совокупного толкования п.1 ч.1 ст.64, п.1,2 ч.1, ч.2 ст.33 Закона следует, что описание объекта закупки должно носить объективный характер, то есть быть продиктовано истинными (а не мнимыми и недоказанными) потребностями заказчика, а также исключать любую возможность необоснованного ограничения количества потенциальных участников закупки установлением в закупочной документации заведомо неисполнимых требований либо требований, удовлетворить которые может лишь ограниченный круг лиц (при отсутствии доказательств действительной необходимости в установлении таких требований).

Описание объекта закупки – это фиксация заказчиком в документации о закупке качественных и количественных характеристик, признаков товара, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы заказчика, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям. Такая фиксация требований заказчика позволяет идентифицировать объект закупки, установить результат, достижение которого признается со стороны заказчика должным исполнением контракта.

Комиссия обращает внимание на следующее.

Специфика каждой закупки определяет необходимые требования к товару, работам, услугам, в связи с чем, правомочие на их установление законодательством Российской Федерации о контрактной системе предоставлено заказчику.

Согласно правовой позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 28.12.2010 №11017/10 и поддержанной Верховным Судом Российской Федерации в определениях от 18.12.2015 №306-КГ15-16795 и от 31.07.2017 №305-КГ17-2243, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать обоснованным потребностям заказчика. Включение в документацию о торгах условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников размещения заказа лиц, не отвечающих целям торгов, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах.

Закон не обязывает заказчиков допускать к участию в аукционе всех хозяйствующих субъектов, имеющих намерение получить прибыль в результате заключения договора. Иное противоречило бы принципам ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок, направленным на целевое и экономически эффективное расходование бюджетных денежных средств, сокращения издержек заказчика и предполагающим наличие у заказчика права на установление в закупочной документации способствующих тому требований к участникам закупки.

Невозможность отдельных участников закупок по каким-либо причинам конкурировать с иными участниками рынка не является поводом учитывать данные обстоятельства заказчиком при формировании описания объекта закупки.

Согласно возражениям, требованиям описания объекта закупки по оспариваемым позициям соответствуют следующие товары разных производителей:

-по п.2 Технического задания:

1. «Янилис (триамин)», производства ООО «Юнитор»;
2. «Сепдезин-Актив», производства ОАО НПО «Новодез».

-по п.4 Технического задания:

1. «ИНОКС (ПВ-3,0%,НУК)», производства ООО «Юнитор»;
2. «Карсолекс НУК», производства BODE Chemie GmbH.

Комиссия считает, что действия заказчика, сформировавшего требования к конкретному товару, обращающемуся на соответствующем рынке, могут быть признаны нарушением антимонопольного законодательства и законодательства о контрактной системе лишь в случае, когда они привели к необоснованному ограничению конкуренции, созданию неоправданных барьеров хозяйствующим субъектам при реализации ими права на участие в конкурентных процедурах закупки.

Данный вывод подтверждается судебной практикой: Постановление арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 06.03.2020 по делу №А32-25222/2019, Постановление арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20.12.2019 по делу №А32-17217/2019, Решение Арбитражного суда Ростовской области от 11.05.2021 по делу №А53-2740/2021, Решение Арбитражного суда Ростовской области от 25.02.2021 по делу №А53-37572/2020, Решение Арбитражного суда Ростовской области от 07.09.2020 по делу №А53-13019/2020, Решение Арбитражного суда Ростовской области от 17.09.2020 по делу №А53-13020/2020, Решение Арбитражного суда Ростовской области от 17.09.2020 по делу №А53-13021/2020.

Материалами дела не подтвержден факт ограничения количества участников закупки включением в документацию спорных требований к характеристикам приобретаемого товара, тогда как именно это обстоятельство является определяющим для цели признания действий Заказчика противоречащими п.1 ч.1 ст.33 Закона.

В соответствии с ч.9 ст.105 Закона, к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Положения законодательства о контрактной системе не обязывают заказчика формировать описание объекта закупки так, чтобы оно соответствовало всем товарам, представленным на соответствующем рынке. Положения ст.33 Закона предусматривают требования к описанию объекта закупки, следовательно, соблюдая их и устанавливая требования к товару (работе, услуге), в наибольшей степени удовлетворяющей потребностям заказчика, последний формирует объект закупки в соответствии с положениями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

В составе жалобы отсутствуют надлежащие доказательства (документы), подтверждающие обоснованность довода жалобы. При этом, Заказчиком представлены сведения, подтверждающие его позицию.

При принятии решения по рассмотренным доводам Комиссия также руководствовалась правовой позицией ФАС России, изложенной в Письме от 04.03.2021 №ПИ/16153/21.

Ввиду изложенного, Комиссия признает довод жалобы необоснованным.

4. Заявитель указывает, что в Техническом задании необоснованно установлены дополнительные требования к закупаемым товарам.

При описании объекта закупки Заказчик, в том числе, использовал информацию, размещенную в Каталоге товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.6 ст.23 Закона порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Во исполнение ч.6 ст.23 Закона Правительством Российской Федерации принято Постановление от 08.02.2017 №145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Пункт 4 Правил закрепляет, что заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б»-«и» п.10 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 №145, с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при планировании закупки и ее осуществлении использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

а) наименование товара, работы, услуги;
б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);

в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

В соответствии с п.5 Правил, Заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями ст.33

Федерального закона, которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением двух частных случаев, не относящихся к предмету настоящей закупки.

Пунктом 6 Правил регламентировано, что в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной п.5 настоящих Правил, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

Комиссией установлено, что Заказчиком применена как обязательная информация, размещенная в КТРУ, так и установлены дополнительные требования к товарам, сопровождаемые обоснованием такой необходимости.

Действующее законодательство не предусматривает каких-либо требований к форме и содержанию обоснования включения дополнительных характеристик в описание объекта закупки.

Аналогичный вывод содержится в Постановлении Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23.06.2020 по делу №А46-12288/2019.

На основании изложенного, Комиссия Ростовского УФАС России приходит к выводу о необоснованности довода жалобы.

На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 №728, в соответствии со ст.ст.99,106 Закона,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Аква» частично обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч.6 ст.66 Закона.
3. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений путем отмены сформированных протоколов, внесении изменений в документацию с учетом требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок и настоящего решения, продолжения процедуры определения поставщика.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновного должностного лица.

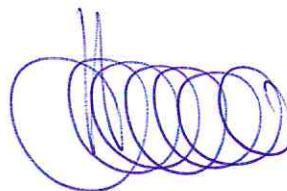
Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



Т.С. Акопян

Члены комиссии



С.А. Иванкова



Ю.Р. Дедух



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

Муниципальное бюджетное учреждение
здравоохранения «Городская больница
скорой медицинской помощи
города Ростова-на-Дону»
(далее – Заказчик)

ул. Бодрая, д.88/35, г. Ростов-на-Дону
344068

Email: gbsmprostov@yandex.ru

Телефон: (863) 250-42-48

Акционерное общество «Сбербанк-АСТ»
(далее – Оператор электронной площадки)

Email: ko@sberbank-ast.ru

10.11.2021 № 429/03

На № _____ от _____

**ПРЕДПИСАНИЕ № 429 /03
по делу 061/06/64-1808/2021**

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

10.11.2021

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области
(далее – Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной
системе в сфере закупок:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

Т.С. Акопян
С.А. Иванкова
Ю.Р. Дедух

на основании решения от 10.11.2021 по делу №061/06/64-1808/2021, о нарушении
Заказчиком ч.6 ст.66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в
сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»
(далее – Закон) при проведении аукциона в электронной форме №0358300079421000324
«Поставка дезинфицирующих средств» (далее – аукцион),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику, аукционной комиссии Заказчика, Оператору электронной площадки:

1. Отменить сформированные в ходе проведения закупки протоколы;
 2. Внести изменения в документацию об аукционе в соответствии с требованиями
Закона и решения по делу №061/06/64-1808/2021 от 10.11.2021;
 3. Продлить срок подачи заявок в соответствии с ч.6 ст.65 Закона.
- Оператору электронной площадки обеспечить возможность исполнения данного
предписания.

Предписание должно быть исполнено в срок до **11.12.2021**.

Об исполнении настоящего предписания в срок до **12.12.2021** сообщить в Ростовское
УФАС России по электронной почте на адрес: to61-deduh@fas.gov.ru, с последующей досылкой

017071

почтой, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения настоящего предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Ю.Р. Дедух.

Комиссия Ростовского УФАС России обращает внимание на то, что приостановление заключение контракта по закупке прекращается после исполнения субъектами контроля выданного предписания.

Примечание: согласно ч.7 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии:

Т.С. Акопян

Члены Комиссии:

С.А. Иванкова

Ю.Р. Дедух