

ФГБУ «НМИЦ онкологии им. Н.Н.
Блохина» Минздрава России

Каширское ш., д. 24, г. Москва, 115478

ООО «Меркатор Медика»

ул. Весенняя, д. 1, кв. 43, с. Фролы,
р-н. Пермский, край Пермский, 614530

АО «Сбербанк-АСТ»

пер. Большой Саввинский, д. 12, стр. 9,
г. Москва, 119435

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/06/106-19781/2021 о нарушении законодательства о контрактной системе

11.11.2021

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления
Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления)
в составе:

Председателя Комиссии - начальника отдела обжалования государственных
закупок Л.Н. Харченко,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок
Н.А. Узкого,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок
А.С. Леонтьевой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством
видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020
№ 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и
предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной
коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителя ФГБУ «НМИЦ онкологии им. Н.Н. Блохина»
Минздрава России: Григоренко В.П.,

в отсутствие представителей ООО «Меркатор Медика», о времени и месте
заседания Комиссии уведомленных надлежащим образом, письмом Московского
УФАС России №ЕИ/67653/21 от 08.11.2021,

рассмотрев жалобу ООО «Меркатор Медика» (далее - Заявитель) на действия
ФГБУ «НМИЦ онкологии им. Н.Н. Блохина» Минздрава России (далее — Заказчик)
при проведении электронного аукциона на право заключения государственного
контракта на поставку изделий лабораторных для выполнения НИР (Закупка №
0373100094321000962) (далее - аукцион) в соответствии с Федеральным законом от
05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг



для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены запрашиваемые Московским УФАС России документы и сведения не в полном объеме, а именно: не представлены заверенная копия приказа (иной акт) со всеми изменениями создании Комиссии, действующей при проведении закупки, заверенная копия положения (иного акта), устанавливающего полномочия и обязанности членов Комиссии, действующей при проведении закупки, сведения о членах Комиссии, действующей при проведении закупки (паспортные данные), что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.7.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 28.10.2021 №0373100094321000962-1 заявка Заявителя (номер 73) признана не соответствующей требованиям аукционной документации на следующем основании: *«Заявка Участника не соответствует требованиям, установленным Заказчиком в документации, а именно в пункте 4 заявке Участника не указаны конкретные показатели товара:*

- Минимальное количество в одном рабочем блоке 8 шт. Максимальное количество в одном рабочем блоке 12 шт. При этом должно быть указано точное количество емкостей.

- Количество рабочих блоков в упаковке 116 штук, что не соответствует фасовке (8 x 120 шт.) (пп.1, п.4, ст. 67 44-ФЗ)».

В соответствии с п.1-2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, а также требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.3-6 ст.66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить

соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в технической части аукционной документации установлены требования к товарам, в том числе по п.4 «Емкости для генетического анализатора»: «Минимальное количество в одном рабочем блоке не менее 8 шт; Максимальное количество в одном рабочем блоке не более 12 шт».

Согласно ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного ч. 3.1 ст.66 Закона о контрактной системе, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Согласно ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На заседании Комиссии Управления установлено, что в составе первой части заявки участник закупки выразил согласие на поставку товаров на условиях аукционной документации, а также представил сведения, в частности по п. 4: «Емкости для генетического анализатора»: «Минимальное количество в одном рабочем блоке 8 шт. Максимальное количество в одном рабочем блоке 12 шт.».

В соответствии с ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что участник по п.4 «Емкости для генетического анализатора» не указал конкретные показатели, используя слова «минимальное» и «максимальное», следовательно, из

заявки участника непонятно, товар с каким именно количеством штук ячеек в одном рабочем блоке будет поставлен.

Комиссия Управления установила, что представленные в заявке Заявителя характеристики по п.4 «Емкости для генетического анализатора» отвечают требованиям технической части аукционной документации с учетом того обстоятельства, что Инструкцией по заполнению заявки не установлены правила чтения слов «Минимальное» и «Максимальное», использованных Заказчиком в отношении параметров количества.

Ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредставления информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, действия аукционной комиссии Заказчика в части отказа в допуске Заявителю к участию в электронном аукционе по спорному основанию, указанному в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, нарушают положения ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Одновременно с этим в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Управления установлено следующее.

В аукционной документации по п.4 «Емкости для генетического анализатора» установлено «Количество рабочих блоков в упаковке не менее 116 шт», при этом указана неизменным значением «рекомендуемая фасовка: 8 x 120 шт», что в совокупности позволяет участникам закупки представить противоречивые сведения в отношении фасовки товара.

Так, при формулировке «Количество рабочих блоков в упаковке не менее 116 шт» представляется возможным указать любое значение свыше (например, 117 шт) или равное 116 шт при установленном неизменном требовании в графе «рекомендуемая фасовка» – 120 шт, что в совокупности не противоречит требованиям документации, однако составляет недостоверные и заведомо не соответствующие друг другу сведения.

Данный факт также послужил причиной признания заявки Заявителя несоответствующей, что отражено в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе от 28.10.2021 №0373100094321000962-1.

Комиссия Управления отмечает, что в целях исключения какого-либо субъективного правоусмотрения при разрешении вопроса о допуске той или иной заявки к участию в аукционе документация должна содержать в себе четкие, исчерпывающие требования в том числе к товарам.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что Заказчиком установлены требования к товарам в нарушение п.1 ч.1 и ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе, что в свою очередь содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4.2

ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Меркатор Медика» на действия аукционной комиссии ФГБУ «НМИЦ онкологии им. Н.Н. Блохина» Минздрава России обоснованной.

2. Признать в действиях аукционной комиссии Заказчика нарушение ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе, а в действиях Заказчика нарушение п.1 ч.1 и ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ

Председатель Комиссии

Л.Н. Харченко

Члены Комиссии

А.С. Леонтьева

Н.А. Узкий

Исп. Леонтьева А.С.