

ГБУЗ «ДГП № 143 ДЗМ»
ул. Авиаконструктора Миля, д. 5, корп.
1, г. Москва, 109156
dgp143@zdrav.mos.ru,
AntipovaYO@mos.ru

ИП Хачиров Темирлан Юсуфович
369303, КЧР, г. Усть-Джегута, ул.
Рабочая, 99
temirlanhachirov@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/06/106-19209/2021

о нарушении Законодательства о контрактной системе

08.11.2021

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председателя Комиссии - начальника отдела обжалования государственных закупок Л.Н. Харченко,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.З. Касимовой,

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей ГБУЗ «ДГП № 143 ДЗМ» и ИП Хачиров Темирлан Юсуфович,

рассмотрев жалобу ИП Хачиров Темирлан Юсуфович (далее – Заявитель) на действия ГБУЗ «ДГП № 143 ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку медицинской мебели (Лот №8) для нужд ГБУЗ «ДГП № 143 ДЗМ» (Закупка № 0373200496621000107) (далее – Аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о



контрактной системе), в соответствии с Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14,

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

По результатам рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России (исх. № ЕИ/65701/21 от 26.10.2021), Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель указывает на неправомерное признание своей заявки соответствующей требованиям аукционной документации ввиду представления в составе заявки сведений, по его мнению, не соответствующих требованиям аукционной документации.

Комиссией Управления установлено, что согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 18.10.2021 №0373200496621000107-1 и протоколу подведения итогов электронного аукциона от 20.10.2021 №0373200496621000107-3 заявка Заявителя признана соответствующей требованиям аукционной документации.

П.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В силу п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.3 - 6 ст. 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В силу п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В силу ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что в технической части аукционной

документации Заказчиком установлены требования к поставляемому товару:

Материалы: Каркас изготовлен из нержавеющей трубы диаметром не менее 14 мм и стенкой не менее 1,5 мм и нержавеющей профильной трубы 25х25х1,5 мм; Полотнище изготовлено из белой пленки ПВХ; ПВХ заглушки на окончание труб: Соответствие;

Масса, кг: не более 9;

Комплектность:

Стойка Т-образная – 2 шт.: Наличие;

Стойка прямая - 2 шт.: Наличие;

Поперечины - 4 шт.: Наличие;

Колесные опоры – 6 шт.: Наличие;

Коннекторы крепления секций - 4 шт.: Наличие.

Согласно ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 статьи 66 Закона о контрактной системе, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки;

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Комиссией Управления установлено, что в первой части заявки Заявителя предложена ширма медицинская двухсекционная с каркасом из нержавеющей стали со следующими характеристиками:

Материалы: Каркас изготовлен из нержавеющей трубы диаметром не менее 14 мм и стенкой не менее 1,5 мм и нержавеющей профильной трубы 25х25х1,5 мм; Полотнище изготовлено из белой пленки ПВХ; ПВХ заглушки на окончание труб: Соответствие;

Масса, кг: 8 кг;

Комплектность:

Стойка Т-образная – 2 шт.: Наличие;

Стойка прямая - 2 шт.: Наличие;

Поперечины - 4 шт.: Наличие;

Колесные опоры – 6 шт.: Наличие;

Коннекторы крепления секций - 4 шт.: Наличие.

В соответствии с ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом

жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что в составе второй части заявки представлено регистрационное удостоверение от 03.02.2012 № ФСР 2010/09569 на медицинское изделие «Ширмы медицинские ШМ - «МСК» по ТУ 9452-003-52962725-01» производства ООО «Медстальконструкция», Россия, а также копия паспорта на медицинское изделие, из которых следует, что к поставке предлагается ширма ШИ МСК-2302. В тоже время каркас ширмы ШМ МСК-2302 изготовлен из стальных труб круглого сечения с защитно-декоративным покрытием эпоксидной порошковой краской, то есть каркас данной ширмы выполнен не из нержавеющей стали, как требуется в аукционной документации.

Кроме того комплектация предлагаемой ширмы включает в себя:

1. Экран;
2. Стяжка;
3. Стойка одинарная;
4. Стойка двойная;
5. Колесо;
6. Колодка ПВХ соединительная.

Таким образом, по мнению Заявителя, им предложено медицинское изделие, не соответствующее требованиям аукционной документации

Согласно ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представители Заказчика пояснили, что при рассмотрении заявки Заявителя у аукционной комиссии Заказчика отсутствовали правовые основания для признания данной заявки не соответствующей требованиям аукционной документации.

Так, приложенный в составе второй части заявки файл «паспорт» не является в рамках Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и положений аукционной документации документом, подтверждающим соответствие закупаемого медицинского изделия требованиям законодательства, в связи с чем данный документ Заказчиком не учитывался и к рассмотрению было принято регистрационное удостоверение от 03.02.2012 № ФСР 2010/09569.

Также представители Заказчика пояснили, что Заказчику в ответ на запрос получено информационное письмо от производителя товара исх. №2710-6 от 27.10.2021, которым подтверждается соответствие требованиям документации ширмы медицинской из нержавеющей стали, на колесах, двухсекционной ШМ-«МСК»(МСК-25302) по ТУ9452-003-52962725-01.

Комиссия Управления отмечает, что с учетом того, что первая часть заявки Заявителя не содержит указания на конкретную модель предлагаемого медицинского изделия невозможно определить относится ли представленный в составе заявки паспорт, содержащий указание на пять разных моделей, к предлагаемому медицинскому изделию. При этом Заявителем представлено регистрационное удостоверение содержащее указание на несколько моделей медицинского изделия, среди которых числится МСК-25302, которая согласно

информации ООО «Медстальконструкия» соответствует требованиям технического задания.

Оснований полагать, что в первой части заявки предложено иное медицинское изделие, в частности МСК-2302, с учетом продекларированных значений показателей характеристик товара и представленного регистрационного удостоверения, содержащего указание на несколько моделей, в том числе на модель МСК-25302, у аукционной комиссии Заказчика не имелось.

В соответствии с ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе, Заявка на участие в электронном аукционе признается несоответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, у аукционной комиссии Заказчика отсутствовали основания для признания заявки ИП Хачиров Темирлан Юсуфович несоответствующей.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ИП Хачиров Темирлан Юсуфович на действия ГБУЗ «ДГП № 143 ДЗМ» необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) письмом Московского УФАС России (исх. № ЕИ/65701/21 от 26.10.2021).

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным главой 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Л.Н. Харченко

Члены Комиссии

А.З. Касимова

А.А. Кутейников

Исп. Кутейников А.А. тел. 8(495)784-75-05

2021-74400