

ГБУ «Гормост»

Верхний Золоторожский пер., д. 5, корп.
3, г. Москва, 111033

ООО «Вега СТ»

ул. Рубцовская наб. д. 2 корп. 4 ком. 7,
г. Москва, 105082

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/06/106-18661/2021 о нарушении законодательства о контрактной системе

20.10.2021

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок К.А. Сомова,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок В.А. Матвеева,

Специалиста 1 разряда отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством конференц-связи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей:

ГБУ «Гормост»: В.А. Мигунова (доверенность от 04.02.2021 №0138-006/27),

ООО «Вега СТ»: О.В. Старшиновой (Решение от 20.01.2020),

рассмотрев жалобу ООО «Вега СТ» (далее – Заявитель) на действия ГБУ «Гормост» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку электротоваров для обустройства парковок (СМП и СОНО) (Закупка № 0373200557921000724) (далее – электронный аукцион, аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14,



УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России № ЕИ/63449/21 от 15.10.2021.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии Заказчика, выразившиеся в отказе в допуске Заявителю к участию в вышеуказанном аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 13.10.2021 №0373200557921000724-1 Заявителю (номер заявки 3) отказано в допуске к участию в аукционе на следующем основании: «п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе: П.9 Требуется к поставке Лампочка ДРЛ-80ВТ. Участник закупки указывает: Лампочка ДРЛ-125ВТ Лисма, Россия, что не соответствует требованию технического задания и аукционной документации».

В соответствии с п.1-2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, а также требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.3-6 ст.66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В силу ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в технической части аукционной документации установлены требования к товарам, в частности по п.9: «Лампочка ДРЛ-80ВТ»: «Лампочка ДРЛ-80ВТ».

Согласно ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 ст.66 Закона о контрактной системе, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по

результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В силу ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношениикупаемых товаров, работ, услуг.

На заседании Комиссии Управления установлено, что в составе первой части заявки участник закупки выразил согласие на поставку товара на условиях, предусмотренных аукционной документацией, а также представил сведения о предлагаемых товарах, в частности по п.9: «Лампочка ДРЛ-125ВТ, Российская федерация»: «Лампочка ДРЛ-125ВТ».

На основании ч.9 ст.105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что ООО «ВЕГА СТ» был подан запрос о разъяснении положений документации, в котором Заявитель указал на тот факт, что лампочка ДРЛ 80 ВТ снята с производства, вместо нее выпускается ДРЛ 125 ВТ Е 27, в связи с чем указал на необходимость изменения требований к товару по п.9.

При этом Заказчиком 06.10.2021 размещен ответ следующего содержания: «Все указания на товарный знак, встречающиеся в аукционной документации следует понимать, как товарный знак или эквивалент», ввиду чего участник закупки предложил к поставке ближайший аналог — лампочку ДРЛ-125ВТ.

В силу ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе, лица права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что предложенная Заявителем к поставке лампочка ДРЛ-125ВТ не отвечает требованиям технической части документации и потребности Заказчика, поскольку использование ламп иной мощности (более мощных 125Вт) для замены вышедших из строя ламп недопустимо, поскольку приведет к некорректному освещению парковок и созданию аварийных ситуаций в подмостовых пространствах, на которых уже установлены лампы мощностью 80Вт.

Также Комиссия Управления отмечает, что положениями п.18 технической части документации предусмотрено, что все указания на товарный знак, встречающиеся в аукционной документации следует понимать как товарный знак или эквивалент, что отражено в размещенной ответе на запрос.

Вместе с тем в составе п.9 технического задания Заказчиком не указан товарный знак требуемого к поставке товара, кроме того, лампочка мощностью 80Вт не является эквивалентной осветительному изделию мощностью 125Вт.

Кроме того, на заседании Комиссии Управления представителем Заявителя не представлено документов и сведений, подтверждающих невозможность предложения к поставке лампочки ДРЛ-80Вт по причине снятия ее с производства, а также свидетельствующих об отсутствии такой лампочки в нужном количестве на складах поставщиков.

Частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1. непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
2. несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что у аукционной комиссии Заказчика имелись основания для отказа в допуске Заявителю к участию в аукционе, и решение аукционной комиссии Заказчика в части отказа в допуске Заявителю к участию в аукционе является правомерным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Вега СТ» на действия аукционной комиссии ГБУ «Гормост» необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России от 15.10.2021 №ЕИ/63449/21.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Заместитель председателя Комиссии

К.А. Сомов

Члены Комиссии:

В.А. Матвеев

Э.З. Гугава