

ГБУЗ «ГП № 67 ДЗМ»

ш. Варшавское, д. 19/3, г. Москва,
117105

ООО «ЛайфМедика»

ш. Варшавское, д. 28 А, стр.1, эт. 6,
оф. 16, г. Москва, 117105

АО «ЕЭТП»

60-я Октября пр., д. 9, г. Москва, 117312

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/06/106-18876/2021 о нарушении законодательства о контрактной системе

25.10.2021

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.З. Касимовой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV, при участии представителей:

ГБУЗ «ГП № 67 ДЗМ»: Ю.В. Потапкиной (по дов. №б/н от 22.10.2021),

ООО «ЛайфМедика»: И.М. Ставер (по дов. №12/21 от 20.10.2021),

рассмотрев жалобу ООО «ЛайфМедика» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «ГП № 67 ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку одноразового белья для нужд ГБУЗ «ГП № 67 ДЗМ» (Закупка № 0373200585521000023) (далее — Аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),



Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии Заказчика, выразившиеся в отказе в допуске Заявителю к участию в вышеуказанном аукционе.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 20.10.2021 №ЕИ/64209/21, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 15.10.2021 №0373200585521000023-1 заявка Заявителя (номер заявки 4) признана не соответствующей требованиям аукционной документации на следующем основании: «п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе. В п.2,3 указаны одинаковые характеристики халатов: полуобхват груди 80см, проем рукава 35см, длина рукава 64см, хотя размеры халатов разные».

В соответствии с п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.3-6 ст.66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или)

минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в технической части Аукционной документации установлены требования к товарам, в частности по п.2 «Халаты хирургические в индивидуальной упаковке не стерильные»: «полуобхват груди 80+/-1см», «проем рукава 35+/-1см», «длина рукава 64+/-1см», п. 3 «Халаты хирургические в индивидуальной упаковке не стерильные»: «полуобхват груди 80+/-1см», «проем рукава 35+/-1см», «длина рукава 64+/-1см».

Согласно ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного ч.3.1 ст. 66 Закона о контрактной системе, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг;

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная пп. «б» п.2 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В силу ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На заседании Комиссии Управления установлено, что в составе первой части заявки участник закупки выразил согласие на поставку товаров на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, а также представил сведения о товарах, в частности по п. 2 «Комплект одежды врача-инфекциониста защитный специально для работы с возбудителями 1-2 гр. патогенности в закрытом помещении из нетканых материалов одноразовый нестерильный, в составе комплекта: Халат хирургический р. 48-50»: «полуобхват груди 80см», «проем рукава 35см», «длина рукава 64см», п. 3 «Комплект одежды врача-инфекциониста защитный специально для работы с возбудителями 1-2 гр. патогенности в закрытом помещении из нетканых материалов одноразовый нестерильный, в составе комплекта: Халат хирургический р. 52-54»: «полуобхват груди 80 см», «проем

рукава 35 см», «длина рукава 64 см», что не противоречит требованиям аукционной документации.

Ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредставления информации, предусмотренной ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствие с ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

Таким образом, действия аукционной комиссии Заказчика в части отказа в допуске Заявителю к участию в электронном аукционе по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, нарушают положения ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе, а также содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.7.30 Кодекса об административных правонарушениях.

Одновременно с этим в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Управления определено, что в технической части аукционной документации Заказчиком установлены неправомерные требования к товарам по п. «Халаты хирургические в индивидуальной упаковке не стерильные», в частности:

- по п.2: «Размер 48-50. Длина халата 140-145 см, полуобхват груди 80+/-1см, проем рукава 35+/-1см, длина рукава 64+/-1см»,
- по п.3: «Размер 52-54. Длина халата 140-145 см, полуобхват груди 80+/-1см, проем рукава 35+/-1см, длина рукава 64+/-1см», поскольку в рамках разных размеров изделий участники закупки вправе указать одинаковые параметры предлагаемого товара.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что параметры халатов должны быть указаны в зависимости от установленного размерного ряда. Так, если по п. 2 требуется размер 48-50, то в данном случае значения установленных характеристик должны быть уменьшены. И, наоборот, по п. 3 необходим к поставке размер 52-54, соответственно, значения требуемых характеристик должны быть увеличены.

Вместе с тем Комиссия Управления, отмечает, что данные обстоятельства из аукционной документации прямо не следуют.

Таким образом, вышеуказанные требования сформированы таким образом, что вводят участников закупки в заблуждение и позволяют предоставить значения, которые формально соответствуют требованиям аукционной документации, но одновременно не отвечают действительности, что свидетельствует о нарушении п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, а также содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4.1 ст.7.30 Кодекса об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом и Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «ЛайфМедика» на действия аукционной комиссии ГБУЗ «ГП № 67 ДЗМ» обоснованной.

2. Признать в действиях аукционной комиссии Заказчика нарушение ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе, в действиях Заказчика нарушение п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в суде (Арбитражном суде г. Москвы) в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ, в течение 3(трех) месяцев с даты его принятия.

Заместитель председателя Комиссии

Е.А. Миронова

Члены Комиссии

А.З. Касимова

А.А. Матюшенко

Исп. Касимова А.З. тел. 8 495-784-75-05