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**РЕШЕНИЕ**

по делу № 50/06/41215эп/21 о нарушении

законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок

|  |  |
| --- | --- |
| 20.10.2021 | Москва |

Комиссия Московского областного УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Управление, Комиссия),

рассмотрев жалобу ИП Земляковой Юлии Александровны (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского округа Павловский посад Московской области (далее – Заказчик), Муниципального казенного учреждения городского округа Павловский посад Московской области «Центр муниципальных закупок» (далее – Уполномоченное учреждение) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения ЭТП НЭП (далее – Оператор электронной площадки) электронного аукциона на закупку и поставку сенсорной комнаты на объект: «Школа 1100 мест по адресу: Московская область, г. Павловский Посад, ул. 1 Мая» (извещение № 0848300048721000235 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт)) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в части доводов жалобы Заявителя и в соответствии с Административным регламентом утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия Аукционной документации при проведении Заказчиком, Уполномоченным учреждением, Аукционной комиссией, Оператором электронной площадки Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересны нарушены действиями Аукционной комиссия принявшей неправомерное решение об отказе в допуске к участию в Аукционе заявки Заявителя.

1. начальная максимальная цена контракта – 926 000,00 руб.;
2. дата окончания подачи заявок - 08.10.2021;
3. на участие в Аукционе подано 8 заявок от участников закупки;
4. к участию в аукционе допущено 3 заявки от участников закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.   
При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг должна содержать наименование страны происхождения товара, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов   
и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66   
Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66   
Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66   
Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

Согласно доводу жалобы Заявителя, Аукционной комиссией неправомерное принято решение об отказе в допуске к участию в Аукционе заявке Заявителя.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 11.10.2021 №0848300048721000235-1-1 (далее – Протокол) заявке Заявителя с идентификационным номером «5» отказано в допуске к участию в Аукционе по следующему основанию:

«Заявка не соответствует требованиям и условиям, предусмотренным документацией об аукционе в соответствии с п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона   
от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ:

- непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации:

1. Сенсорная комната

- В аукционной документации (Требования к техническим и функциональным, количественным и качественным характеристикам товаров) установлено:

Материал изготовления кресла: труба профильная по ГОСТ 8645-68,   
ГОСТ 8639-82 и прутки квадратные

А по параметру Размер сторон трубы профильной, кресла не менее 20 мм.

В заявке на участие в аукционе указано:

Материал изготовления кресла: труба профильная по ГОСТ 8645-68, ГОСТ 8639-82 и прутки квадратные

А по параметру Размер сторон трубы профильной, кресла 20 мм.

Однако представленное Участником значение противоречит ГОСТ 8645-68, так как по вышеуказанному ГОСТ производятся трубы прямоугольного сечения».

Изучив заявку Заявителя, представленную на заседании Комиссии представителем Заказчика, Комиссия приходит к выводу, что заявка Заявителя не противоречит положениям документации об Аукционе по основаниям, указанным   
в Протоколе.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является обоснованным.

Аналогичным образом Аукционной комиссии принято неправомерное решение об отказе в допуске к участию в Аукционе заявкам участников закупки   
«2», «9».

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о нарушении действиями Аукционной комиссии части 5 статьи 67 Закона о контрактной   
системе в части неправомерного отклонения заявок участников закупки от участия   
в Аукционе, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106, частью 1 статьи 112 Закона о контрактной системе,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП Землякова Юлия Александровна обоснованной.
2. Признать в действиях Аукционной комиссии нарушение части 5   
   статьи 67 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику, Уполномоченному учреждению, Аукционной комиссии, Оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы дела от 20.10.2021 № 50/06/41215эп/21 по выявленным нарушениям Закона о контрактной системе соответствующему должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.