



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Нижегородской области**

пл. Горького, 6
г. Нижний Новгород, 603000
тел. (831) 431-73-73, (831) 431-73-83
e-mail: to52@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

Решение по делу № 052/06/105-3243/2021

Государственное казенное учреждение
Нижегородской области " Центр
размещения заказа"
Кремль, корпус 4, г. Нижний Новгород,
603082
crzno@mail.ru

ООО "ЭТП ГПБ"
117342, г. Москва, ул. Якиманская
набережная, 2
info@etpgpb.ru, marketing@etpgpb.ru

ГБОУ ДПО "Нижегородский институт
развития образования"
603950, г. Н. Новгород, ул. Ванеева, д.
203
secr@niro.nnov.ru

ООО «Национальный Центр
Информатизации»
Бережковская наб., д. 38, стр. 1, г.
Москва, 121059
e.suvorova@ncinform.ru,
info@ncinform.ru

РЕШЕНИЕ

№052/06/105-3243/2021

20 октября 2021 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Барышев А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Кечин Р.В. - член комиссии, начальник отдела контроля государственных и муниципальных закупок,



2021-26824

- Будрик Д.А. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля государственных и муниципальных закупок,

При участии посредством видеоконференцсвязи:

- Волковой Е.А. - представителя Государственного казенного учреждения Нижегородской области «Центр размещения заказа Нижегородской области» (доверенность № 8 от 01.02.2021),
- Порхуновой В.В. - представителя Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Нижегородский институт развития образования» (доверенность № б/н от 19.10.2021,
- Кузнецова М.М. - представителя Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Нижегородский институт развития образования» (доверенность № б/н от 19.10.2021,
- Зеленко М.И. - представителя Общества с ограниченной ответственностью «Национальный Центр Информатизации» (доверенность № 134 от 10.09.2021),

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Национальный Центр Информатизации» (далее также – ООО «НЦИ», заявитель) о нарушении Государственным бюджетным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Нижегородский институт развития образования» (далее также — заказчик) и Государственным казенным учреждением Нижегородской области «Центр размещения заказа Нижегородской области» (далее также — уполномоченное учреждение), требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона для обеспечения нужд заказчика,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба заявителя о нарушении заказчиком требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона по объекту закупки: «Поставка IP камер в рамках эксперимента по модернизации начального общего, основного общего и среднего общего образования, обеспечивающих достижение целей, показателей и результата регионального проекта «Цифровая образовательная среда» федерального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование» в общеобразовательных организациях Нижегородской области в 2021 г.», номер извещения 0832200006621001335 (далее также – электронный аукцион).

По мнению заявителя, действия заказчика при проведении названного электронного аукциона нарушают требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе).

Представитель заявителя на заседании Комиссии Нижегородского УФАС России доводы, изложенные в жалобе, поддержал в полном объеме.

Представители заказчика и уполномоченного учреждения с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, факт нарушений положений Закона о контрактной системе не признали, считают жалобу заявителя необоснованной, а требования, изложенные в ней - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Нижегородского УФАС России, выслушав доводы лиц, участвовавших в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее также – Административный регламент), пришла к следующим выводам.

1) 05.10.2021 в единой информационной системе и на электронной площадке ЭТП Газпромбанк размещены извещение и аукционная документация по объекту закупки: «Поставка IP камер в рамках эксперимента по модернизации начального общего, основного общего и среднего общего образования, обеспечивающих достижение целей, показателей и результата регионального проекта «Цифровая образовательная среда» федерального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование» в общеобразовательных организациях Нижегородской области в 2021 г.», номер извещения 0832200006621001335.

Заказчик - Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Нижегородский институт развития образования».

Уполномоченное учреждение - Государственное казенное учреждение Нижегородской области «Центр размещения заказа Нижегородской области».

Оператор электронной площадки - ЭТП Газпромбанк.

Начальная (максимальная) цена контракта — 9 890 300,00 рублей.

2) По мнению заявителя, описание объекта закупки названного электронного аукциона составлено заказчиком с нарушением требований Закона о контрактной системе.

Согласно части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, помимо прочих, следующими правилами:

- в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

- использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии;

- описание объекта закупки может включать в себя спецификации, планы, чертежи, эскизы, фотографии, результаты работы, тестирования, требования, в том числе в отношении проведения испытаний, методов испытаний, упаковки в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, маркировки, этикеток, подтверждения соответствия, процессов и методов производства в соответствии с требованиями технических регламентов, документов, разрабатываемых и применяемых в национальной системе стандартизации, технических условий, а также в отношении условных обозначений и терминологии.

Согласно части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, помимо прочей, следующую информацию:

- наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги;

- требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе;

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что описание объекта закупки размещено заказчиком в разделе II аукционной документации.

Изучив раздел II аукционной документации названного электронного аукциона Комиссия Нижегородского УФАС России установила, что в нем в пункте 1.8 по показателю «Тип матрицы» установлено следующее требование к поставляемому товару:

*«Максимальные и (или) минимальные значения показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться: $\geq 1/2.8''$ 2MP CMOS**

Обоснование включения характеристики: Обусловлено необходимостью получения качественного изображения».

При этом под символом «*» заказчиком устанавливается, что значение данного показателя должно быть неизменным.

По мнению Комиссии Нижегородского УФАС России, требование к значению показателя, установленное заказчиком в пункте 1.8 раздел II аукционной документации, может ввести участников названного электронного аукциона в заблуждение, поскольку не определяет, должно значение поставляемого товара по данной характеристике быть больше либо равно значению $1/2.8''$ 2MP CMOS.

Изучив раздел II аукционной документации названного электронного аукциона Комиссия Нижегородского УФАС России установила, что в нем в пункте 1.22 по показателю «Маскирование области» установлено следующее требование к поставляемому товару:

«Максимальные и (или) минимальные значения показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться: ≥ 4 зоны»*

Обоснование включения характеристики: Обусловлено необходимостью получения изображения с настраиваемыми областями».

При этом под символом «*» заказчиком устанавливается, что значение данного показателя должно быть неизменным.

По мнению Комиссии Нижегородского УФАС России, требование к значению показателя, установленное заказчиком в пункте 1.22 раздел II аукционной документации, может ввести участников названного электронного аукциона в заблуждение, по скольку не определяет, должно значение поставляемого товара по данной характеристике быть больше либо равно значению 4 зоны.

Изложенное свидетельствует о нарушении заказчиком требований части 1 статьи 33, части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

3) Согласно части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, помимо прочих, следующим правилом:

- в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что описание объекта закупки размещено заказчиком в разделе II аукционной документации.

Изучив раздел II аукционной документации названного электронного аукциона Комиссия Нижегородского УФАС России установила, что в нем в пункте 1.14 по показателю «Диапазон фокусного расстояния объектива» установлено следующее требование к поставляемому товару:

*«Максимальные и (или) минимальные значения показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться: $< 5,4 - \geq 97,2$ *»*

Обоснование включения характеристики: Обусловлено необходимостью получения изображения с широким углом обзора».

При этом под символом «*» заказчиком устанавливается, что значение данного показателя должно быть неизменным.

По мнению Комиссии Нижегородского УФАС России, указание критерия подобным образом не противоречит требованиям Закона о контрактной системе.

С учетом изложенного довод жалобы заявителя признается Комиссией Нижегородского УФАС России необоснованным.

4) Согласно части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, помимо прочих, следующим правилом:

- в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что описание объекта закупки размещено заказчиком в разделе II аукционной документации.

Изучив раздел II аукционной документации названного электронного аукциона Комиссия Нижегородского УФАС России установила, что в нем в пункте 1.15 по показателю «Тип и кратность увеличения» установлено следующее требование к поставляемому товару:

*«Максимальные и (или) минимальные значения показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться: Как минимум оптическое увеличение-приближение *».*

Изучив раздел II аукционной документации названного электронного аукциона Комиссия Нижегородского УФАС России установила, что в нем в пункте 1.34 по показателю «Интеллектуальные события» установлено следующее требование к поставляемому товару:

*«Максимальные и (или) минимальные значения показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться: детектор движения закрытие камеры *».*

Изучив раздел II аукционной документации названного электронного аукциона Комиссия Нижегородского УФАС России установила, что в нем в пункте 1.34 по показателю «Сетевой интерфейс 10M/100M Ethernet*» установлено следующее требование к поставляемому товару:

*«Максимальные и (или) минимальные значения показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться: Ethernet (10/100 Base-T) *».*

При этом под символом «*» заказчиком устанавливается, что значение данного показателя должно быть неизменным.

По мнению Комиссии Нижегородского УФАС России данные критерии могут ввести потенциальных участников названного электронного аукциона в заблуждение, по скольку в рассматриваемом случае требуется оптическое увеличение, либо любой другой механизм изменения кратности, превосходящий требуемый, но в то же время являющийся неизменным.

Изложенное свидетельствует о нарушении заказчиком требований частей 1,2 статьи 33, Закона о контрактной системе.

5) В ходе проведения внеплановой документальной проверки Комиссией Нижегородского УФАС России установлено следующее:

Согласно части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, помимо прочих, следующими правилами:

- в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

Согласно части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, помимо прочей, следующую информацию:

- наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги;

- требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе;

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что описание объекта закупки размещено заказчиком в разделе II аукционной документации.

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что в рамках рассматриваемого электронного аукциона заказчиком производится закупка IP камер.

Вместе с тем изучив аукционную документацию Комиссия Нижегородского УФАС России установила, что в ней, помимо прочего, заказчиком в пункте 7 раздела I размещена информация об условиях, о запретах допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничениях допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг (минимальная доля закупок), и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок, в случае, если данные условия, запреты и ограничения установлены заказчиком в соответствии со статьей 14 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Пунктом 7 раздела I аукционной документации установлено следующее:

«Установлены ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд в отношении радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств.

Основание: Постановление Правительства РФ от 10.07.2019 № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее по тексту – Постановление № 878).

В случае отсутствия оснований для применения положений Постановления Правительства Российской Федерации от 10.07.2019 № 878 применяются положения Приказа Минфина России от 04.06.2018 № 126н (в случаях, установленных данным Приказом).

Участникам закупки, заявки которых признаны соответствующими требованиям документации об электронном аукционе и содержат исключительно предложения о поставке товаров, происходящих из государств – членов Евразийского экономического союза предоставляются преимущества в отношении цены контракта в размере 20%.

При проведении аукциона контракт заключается по цене:

а) сниженной на 20% от предложенной победителем аукциона в случае, если заявка такого победителя содержит предложение о поставке товаров, страной происхождения хотя бы одного из которых является иностранное государство (за исключением государств – членов Евразийского экономического союза);

б) предложенной победителем аукциона в случае, если заявка такого победителя содержит предложение о поставке товаров, происходящих исключительно из государств – членов Евразийского экономического союза.

Основание: Приказ Минфина России от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

Данный порядок не применяется в случаях, установленных Приказом Минфина России от 04.06.2018 № 126н.

Для целей реализации Приказа Минфина России от 04.06.2018 № 126н установлено требование об указании (декларировании) участником закупки в заявке наименования страны происхождения товара.

Ответственность за достоверность сведений о стране происхождения товара, указанных в заявке, несет участник закупки».

Изучив характеристики товара, предполагаемого к закупке в рамках настоящего электронного аукциона и сопоставив их с данными из Реестра российской радиоэлектронной продукции Комиссия Нижегородского УФАС России пришла к выводу, что требования, установленные заказчиком в рамках настоящего электронного аукциона, не соответствуют ни одной аналогичной позиции IP камер, размещенных в реестре российской радиоэлектронной продукции.

По мнению Комиссии Нижегородского УФАС России в рассматриваемом случае заказчиком при установлении критериев подобным образом приводит к необоснованному применению положения Постановления № 878, однако в случае установления корректных критериев заказчику необходимо будет руководствоваться положениями Постановления 878, что будет соответствовать нормам действующего законодательства.

Изложенное свидетельствует о нарушении заказчиком требований части 1 статьи 33 и части 1 статьи 34.

В связи с изложенным, а также учитывая тот факт, что допущенное заказчиком нарушение существенным образом повлияло на определение поставщика Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу о необходимости выдачи предписания об устранении допущенных нарушений.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок.

решила:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Национальный Центр Информатизации» на действия Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Нижегородский институт развития образования» при проведении электронного аукциона на право заключения контракта по объекту закупки: «Поставка IP камер в рамках эксперимента по модернизации начального общего, основного общего и среднего общего образования, обеспечивающих достижение целей, показателей и результата регионального проекта «Цифровая образовательная среда» федерального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование» в общеобразовательных организациях Нижегородской области в 2021 г.», номер извещения 0832200006621001335, обоснованной в части нарушения части 1 статьи 33, части 1 статьи 64.

2. Признать заказчика нарушившим требования частей 1,2 статьи 33, части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

3. Выдать заказчику и оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать уполномоченному должностному лицу материалы дела для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения административного производства по признакам совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.А. Барышев

Члены комиссии

Р.В. Кечин

Д.А. Будрик

Исп.Будрик Д.А.
тел.8(831)4-31-73-87 вн.052-707