



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Нижегородской области**

пл. Горького, 6
г. Нижний Новгород, 603000
тел. (831) 431-73-73, (831) 431-73-83
e-mail: to52@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

Решение по делу № 052/06/105-
3246/2021

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ "ЛИЦЕЙ № 8
ул. Пискунова, 35А, Нижний Новгород,
Нижегородская обл., 603005
lyceum8-nn@yandex.ru

Акционерное общество «Единая
Электронная Торговая Площадка»
115114, г. Москва, ул. Кожевническая, д.
14, стр. 5
info@roseltorg.ru, ko@roseltorg.ru

ИП Меньшиков Роман Анатольевич
РФ, Свердловская область, г.
Артемовский, ул.
Достоевского дом 12
ip.menshikov66@yandex.ru

Администрация города Нижнего
Новгорода в лице Департамента
экономического развития и закупок
603082, г. Нижний Новгород, Кремль,
корп.5
ispzakaz@admgor.nnov.ru

**РЕШЕНИЕ
№052/06/105-3246/2021**

21 октября 2021 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- | | |
|----------------|---|
| - Барышев А.А. | - председатель комиссии, заместитель руководителя
управления, |
| - Кечин Р.В. | - член комиссии, начальник отдела государственных и
муниципальных закупок, |
| - Будрик Д.А. | - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела
контроля государственных и муниципальных закупок, |

При участии посредством видеоконференцсвязи:

- | | | | |
|----------------|-----------------|----------------|------------|
| - Шляевой А.В. | - представителя | Муниципального | бюджетного |
|----------------|-----------------|----------------|------------|



общеобразовательного учреждения «Лицей №8»
(доверенность б/н от 20.10.2021),

- Ярцевой И.Н.

- члена аукционной комиссии,

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу Индивидуального предпринимателя Меньшикова Романа Анатольевича (далее также – ИП Меньшиков Р.А., заявитель) о нарушении Муниципальным бюджетным общеобразовательным учреждением «Лицей №8» (далее также — МБОУ «Лицей №8», заказчик) и Департаментом экономического развития администрации города Нижнего Новгорода (далее также — уполномоченный орган) требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона для обеспечения нужд заказчика,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба заявителя о нарушении заказчиком и уполномоченным органом требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона по объекту закупки: «Ремонт универсальной спортивной площадки на территории МБОУ «Лицей № 8», номер извещения 0132300007521001126 (далее также – электронный аукцион).

По мнению заявителя, действия заказчика при проведении названного электронного аукциона не соответствуют требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе).

Представитель заявителя на заседании Комиссии Нижегородского УФАС России отсутствовал, доказательства надлежащего уведомления в материалах дела имеются.

Представители заказчика и уполномоченного органа с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, факт нарушений положений Закона о контрактной системе не признали, считают жалобу заявителя необоснованной, а требования, изложенные в ней - подлежащими удовлетворению.

Комиссия Нижегородского УФАС России, выслушав доводы лиц, участвовавших в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей)

для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее также – Административный регламент), пришла к следующим выводам.

1) 08.10.2021 в единой информационной системе и на электронной площадке АО «ЕЭТП» размещены извещение и документация по объекту закупки: «Ремонт универсальной спортивной площадки на территории МБОУ «Лицей № 8», номер извещения 0132300007521001126.

Заказчик — Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №8».

Уполномоченный орган - Департамент экономического развития администрации города Нижнего Новгорода.

Оператор электронной площадки — АО «ЕЭТП».

Начальная (максимальная) цена контракта — 6 547 360,00 рублей.

2) По мнению заявителя заказчиком при проведении названного электронного аукциона в нарушение требований Закона о контрактной системе не установлено обязательное дополнительное требование к участникам закупки.

В силу частей 1 и 9 статьи 105 Закона о контрактной системе любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном главой 6, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

К жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Из анализа частей 1 и 9 статьи 105 Закона о контрактной системе следует, что именно на заявителя жалобы возложена обязанность по доказыванию обоснованности доводов жалобы с предоставлением соответствующих документов.

Доказательств, которые подтверждали бы наличие каких-либо ограничительных факторов заявитель не представил, при этом, учитывая, что Закон о контрактной системе не ограничивает право заказчика самостоятельно формировать объект закупки.

На основании вышеизложенного, Комиссией Нижегородского УФАС России жалоба заявителя признается необоснованной.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок,

решила:

Признать жалобу Индивидуального предпринимателя Меньшикова Романа Анатольевича на действия Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей №8» и Департамента экономического развития администрации города Нижнего Новгорода при определении исполнителя путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта по объекту закупки: «Ремонт универсальной спортивной площадки на территории МБОУ «Лицей № 8», номер извещения 0132300007521001126, необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.А. Барышев

Члены комиссии

Р.В. Кечин

Д.А. Будрик

Исп.Будрик Д.А.
тел.8(831)4-31-73-87 вн.052-707