

ФКУ «Налог-Сервис» ФНС России
125373, Москва, Походный пр., д.3, к. 3
asmirnova@service-nalog.ru

ООО «Грос Комп»
125167, РОССИЯ, МОСКВА Г.,
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ
АЭРОПОРТ ВН.ТЕР.Г., 4-Я 8 МАРТА
УЛ., Д. 6А, ПОМЕЩ. VII, КОМ. 36
info@groscomp.ru

АО «Сбербанк-АСТ»

Большой Саввинский переулок, д. 12,
стр. 9, эт.1, пом. I, комн. 2, Москва,
119435

РЕШЕНИЕ

по результатам проведенной внеплановой проверки по делу № 077/06/106-18739/2021 о нарушении законодательства о контрактной системе

21.10.2021

Москва

На основании требований пп. «б» п. 2 ч. 3 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), в соответствии с п. 2 письма ФАС России от 19.10.2018 № ИА/84476/18 проведена внеплановая проверка действий ФКУ «Налог-Сервис» ФНС России (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку средств электронно-вычислительной, копировально-множительной техники, передача неисключительных прав на использование программного обеспечения для нужд Федерального казенного учреждения «Налог-Сервис» Федеральной налоговой службы (Закупка № 0337100017721000122) (далее — электронный аукцион, аукцион) по доводам, изложенным в жалобе ООО «Грос Комп».

Комиссией по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии — заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,



Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.О. Сгибнева,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,, при участии представителя ФКУ «Налог-Сервис» ФНС России: А.Ю. Висящева (по доверенности от 16.09.2021 №,03-01/21/240,

в отсутствие представителя ООО «Грос Комп» о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 18.10.2021 № ЕИ/63663/21,

По результатам проведенной внеплановой проверки Комиссия Управления

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба ООО «Грос Комп» (вх. № 90057-ЭП/21 от 15.10.2021) на действия ФКУ «Налог-Сервис» ФНС России при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

Вместе с тем указанная жалоба (вх. № 88493-ЭП/21 от 11.10.2021) отозвана Заявителем в соответствии с ч.15 ст.105 Закона о контрактной системе.

П.2 письма ФАС России от 19.10.2018 № ИА/84476/18 установлено, что в случае если в жалобе содержатся указания на действия (бездействия) Заказчика, содержащие признаки нарушения законодательства об осуществлении закупок ФАС России (территориальный орган) обязан провести внеплановую проверку.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в неустановлении в аукционной документации запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 30.04.2020 № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства» (далее — постановление № 616) в нарушение законодательства о контрактной системе, поскольку часть закупаемой Заказчиком продукции включена в Перечень промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов евразийского экономического союза), в отношении которых устанавливается запрет на допуск для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд (далее - перечень Постановления №616).

Частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении такого аукциона.

На основании ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной

экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг (далее - минимальная доля закупок), и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

На основании п.10 ст.42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться информация об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если данные условия, запреты и ограничения установлены заказчиком в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе.

Так, в составе своей жалобы Заявитель указывает, что аукционная документация содержит продукцию со следующим кодом по ОКПД2: 26.20.14.000 «Машины вычислительные электронные цифровые прочие, содержащие или не содержащие в одном корпусе одно или два из следующих устройств для автоматической обработки данных: запоминающие устройства, устройства ввода, устройства вывода», который, в свою очередь, включен в перечень постановления №616.

Согласно п.1 Постановления №616 установлен запрет на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд по перечню согласно приложению (далее — перечень).

В силу п.10 Постановления №616 установлено, что для подтверждения соответствия закупки промышленных товаров требованиям, установленным настоящим постановлением, участник закупки представляет заказчику в составе заявки на участие в закупке выписку из реестра российской промышленной продукции или реестра евразийской промышленной продукции с указанием номеров реестровых записей соответствующих реестров, а также информации о совокупном количестве баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории Российской Федерации, если такое предусмотрено

постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. №719 (для продукции, в отношении которой установлены требования о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий). Информация о реестровых записях о товаре включается в контракт.

Комиссией Управления установлено, что в аукционной документации не установлен запрет на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства, в соответствии с Постановлением №616.

При этом Комиссией Управления установлено, что Заказчиком при описании объекта закупки выбраны, например, позиция каталога товаров, работ, услуг 26.20.14.000-00000190 «Сервер», которая, в свою очередь соответствует коду ОКПД2 26.20.14 «Машины вычислительные электронные цифровые, поставляемые в виде систем для автоматической обработки данных» и позиция 26.20.11.110-00000165 «Ноутбук», которая, согласно общей информации содержащейся в ней, в свою очередь соответствует коду ОКПД2 26.20.11 «Компьютеры портативные массой не более 10 кг, такие, как ноутбуки, планшетные компьютеры, карманные компьютеры, в том числе совмещающие функции мобильного телефонного аппарата, электронные записные книжки и аналогичная компьютерная техника» которые входят в перечень промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов евразийского экономического союза), в отношении которых устанавливается запрет на допуск в соответствии с постановлением №616.

Согласно ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика не отрицал включения вышеуказанных кодов ОКПД2 в перечень установленный Постановлением №616, вместе с тем пояснил, что не установление запрета произошло в связи с длительным согласованием закупки.

Таким образом Комиссия Управления приходит к выводу, что Заказчиком в нарушение ч.3 ст.14, п.10 ст.42, ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе не установлен запрет на допуск промышленных товаров, в соответствии с постановлением № 616, что также содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, в составе жалобы Заявителем также указано на то, что Заказчиком неправомерно объединены в один лот товары включенные в перечень, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.2020 №878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о

внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее — постановление №878) и не включенные в него.

Пунктом 7 Постановления 878 установлено, что для целей ограничения допуска радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, не может быть предметом одного контракта (одного лота) радиоэлектронная продукция, включенная в Перечень и не включенная в него.

Комиссией Управления установлено, что согласно действующей редакции постановления №878 от 28.09.2021, из Перечня исключена продукция со следующими кодами по ОКПД2: 26.20.11 (компьютеры портативные (ноутбуки, планшеты)), 26.20.14 (сервер).

При этом согласно положениям действующей редакции постановления №878 по общему коду ОКПД2: 26.20 в Перечень включена следующая продукция:

- 26.20.4 «Блоки, части и принадлежности вычислительных машин», в который входит код 26.20.40.110 «Устройства и блоки питания вычислительных машин», установленный Заказчиком;

- 26.20.18.000 «Устройства периферийные с двумя или более функциями: печать данных, копирование, сканирование, прием и передача факсимильных сообщений», установленный Заказчиком.

Вместе с тем в нарушение п.7 Постановления №878 Заказчик включил в один лот продукцию по кодам ОКПД2, которая включена в Перечень, а также продукцию, которая исключена из Перечня Постановления №878 28.09.2021, в том числе: ноутбуки, серверы.

Кроме того, Комиссия Управления также отмечает, что аналогичный запрет на объединение товаров включенных в перечень и не включенных в него также установлен и Постановлением №616 (п.12: не могут быть предметом одного контракта (одного лота) промышленные товары, включенные в перечень и не включенные в него (за исключением закупок промышленных товаров по государственному оборонному заказу).

При этом коды ОКПД2 26.20.40.110 и 26.20.18.000 отсутствуют в перечне установленном Постановлением №616.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что аукционная документация сформирована Заказчиком в нарушение п.10 ст.42, ч.1 ст.64, ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе, а также о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Также в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Управления установлено, Заказчиком неправомерно не установлены ограничения, предусмотренные Постановлением №878.

Пунктом 4 постановления №878 установлено, что ограничение на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, не устанавливается, если в реестре и реестре евразийских промышленных товаров отсутствует радиоэлектронная продукция, соответствующая тому же классу

(функциональному назначению) радиоэлектронной продукции, планируемой к закупке, и (или) радиоэлектронная продукция, включенная в реестр или реестр евразийских промышленных товаров, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемой к закупке радиоэлектронной продукции.

Согласно п.5 постановления №878 в редакции, действующей с 31.08.2021, подтверждением случая, установленного пунктом 4 постановления №878, является разрешение на закупку происходящего из иностранного государства промышленного товара, выданное в порядке, установленном Министерством промышленности и торговли Российской Федерации.

Таким образом, из вышеуказанного следует, что с учетом внесенных изменений на основании постановления Правительства Российской Федерации от 28 августа 2021 г. № 1432 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», вступивших в силу 31.08.2021, в случае невозможности соблюдения ограничений на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных п.4 постановления №878, Заказчику необходимо получить разрешение на закупку происходящего из иностранного государства промышленного товара, выданное в порядке, установленном Министерством промышленности и торговли Российской Федерации.

При этом Извещение о проведении рассматриваемого электронного аукциона размещено Заказчиком в Единой информационной системе в сфере закупок 07.09.2021, что свидетельствует о том, что Заказчик обязан руководствоваться действующей редакцией постановления №878 с учетом внесенных в него изменений, вступивших в силу 31.08.2021.

Вместе с тем в составе аукционной документации отсутствует разрешение на закупку происходящего из иностранного государства промышленного товара, выданное в порядке, установленном Министерством промышленности и торговли Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений п.10 ст.42, ч.1 ст.64, ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе при формировании аукционной документации, что также содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать в действиях ФКУ «Налог-Сервис» ФНС России нарушение п.10 ст.42, ч.1 ст.64, ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе.

2. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

3. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Заместитель председателя Комиссии

Д.С. Грешнева

Члены Комиссии

А.А. Кутейников

Е.О. Сгибнев