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Заявитель:

ООО «КРУГ ПЛЮС»

117574, город Москва, Голубинская улица,

дом 17/9, квартира 454,

plyuskrug@yandex.ru

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 50/06/41410эп/21 о нарушении

законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок

|  |  |
| --- | --- |
| 22.10.2021 | Москва |

Комиссия Московского областного УФАС России в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Управление, Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «КРУГ ПЛЮС» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Муниципального учреждения спортивной школы олимпийского резерва Альберта Демченко (далее – Заказчик), Муниципального казенного учреждения «Центр проведения торгов» при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения АО «ЕЭТП» (далее – Оператор электронной площадки) электронного аукциона на поставку спортивно-технологического оборудования для совершенствования спортивной подготовки по хоккею (лот 6) (извещение № 0848300037421000499 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт)) (далее –Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в части доводов жалобы Заявителя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее ‑ Закон о контрактной системе) и в соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

**УСТАНОВИЛА**:

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика   
при проведении Заказчиком, Уполномоченным учреждением, Оператором электронной площадки Аукциона.

По мнению Заявителя его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, утвердившим документацию об Аукционе в противоречие положениям Закона о контрактной системе.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона, документацией   
об Аукционе, протоколами, составленными при осуществлении закупки:

1) извещение о проведении Аукциона размещено на Официальном сайте – 12.10.2021;

2) начальная (максимальная) цена контракта – 12 348 500,00 руб.;

3) дата окончания подачи заявок – 20.10.2021.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной   
в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование   
и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования   
к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии   
с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа   
к участию в таком аукционе.

Частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено,   
что требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5   
статьи 66 Закона о контрактной системе документов и информации,   
не допускается.

1. Согласно доводу жалобы Заявителя, совокупности характеристик для товара «Самоходная ледозаливочная машина», установленных Заказчиком в Приложении № 1 к Техническому заданию документации об Аукционе, не соответствуют товары ни одного производителя.

Вместе с тем, представителем Заявителя на заседание Комиссии   
не представлено документов и сведений, однозначно свидетельствующих   
о невозможности поставки товара, соответствующих требованиям Приложения № 1 к Техническому заданию документации об Аукционе.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика в части установления требований к техническим характеристикам поставляемого товара не противоречат положениям Закона о контрактной системе.

Следовательно, довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения.

2. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком неверно выбран код ОКПД2 для поставляемого товара.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона объектом закупки является поставка спортивно-технологического оборудования для совершенствования спортивной подготовки по хоккею (лот 6).

На заседании Комиссии установлено, что Заказчиком в отношении указанного объекта закупки выбран код ОКПД2 30.99.10.000 «Средства транспортные и оборудование прочие, не включенные в другие группировки».

На заседании Комиссии установлено,

В соответствии с Приказом Росстандарта от 29.12.2018 № 1190-ст об «Изменение 33/2018 ОКПД2 Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008)» код ОКПД2 30.99.10.000 аннулирован.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что указанные действия Заказчика противоречат положениям Закона о контрактной системе.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является обоснованным.

Таким образом, действия Заказчика нарушают пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в части ненадлежащего описания объекта закупки и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «КРУГ ПЛЮС» частично обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика, Уполномоченного учреждения, нарушение пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

3. Заказчику, Уполномоченному учреждению, Аукционной комиссии, Оператору электронной площадки выдать обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.

4. Материалы дела от 22.10.2021 № 50/06/41410эп/21 по выявленным нарушениям Закона о контрактной системе передать соответствующему должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты принятия.