

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Республике Татарстан**

ул. Московская, д. 55, г. Казань, 420021
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46
e-mail: to16@fas.gov.ru



**МОНОПОЛИЯГӘ КАРШЫ
ФЕДЕРАЛЬ ХЕЗМӘТ**

**Монополиягә каршы
Федераль хезмәтнен
Татарстан Республикасы
буенча идарәсе**

Мәскәү ур., 55 йорт, Казан шәһәре, 420021
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46
e-mail: to16@fas.gov.ru

25.10.2021 № А1-04/3519

На № _____ от _____

Заказчику:

Федеральное казенное учреждение
«Федеральное управление
автомобильных дорог Волго-
Вятского региона Федерального
дорожного агентства»
vvfad@inbox.ru

Заявителю:

ООО «Асгард»
wal@asgardpro.ru

**Решение по делу №016/06/54.3-1972/2021
о нарушении законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг
для обеспечения государственных и муниципальных нужд**

21 октября 2021 года

г. Казань

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	Яфизова А.А. – заместителя руководителя,
Членов Комиссии:	Кучеевой А.С. – старшего государственного инспектора, Акперовой Л.А. – ведущего специалиста-эксперта,

в присутствии представителей заказчика ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог Волго-Вятского региона Федерального дорожного агентства» – Панковой З.В. (доверенность от 05.08.2020г. №105), Насыбуллина И.Р. (доверенность от 29.12.2020г. №140), Воробьевой О.Г. (доверенность от 04.06.2021г.

№65), в отсутствие представителей заявителя ООО «Асгард», о времени и месте рассмотрения жалобы уведомленным надлежащим образом, рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи жалобу заявителя ООО «Асгард» (вх. №13925/ж от 15.10.2021г.) на действия заказчика ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог Волго-Вятского региона Федерального дорожного агентства» при проведении закупки №0311100007221000085 на предмет: «Установка противоослепляющих экранов на автомобильных дорогах»,

УСТАНОВИЛА

Извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме №0311100007221000085 размещено на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru 24.09.2021г.

Заказчик – ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог Волго-Вятского региона Федерального дорожного агентства».

Начальная (максимальная) цена контракта – 99 960 000,00 руб.

Суть жалобы, по мнению заявителя, в действиях заказчика при проведении закупки содержатся нарушения норм действующего законодательства, а именно заказчиком установлен ненадлежащий нестоимостной критерий оценки заявок участников.

Заказчик с доводами, изложенными в жалобе не согласился, представил устные и письменные пояснения, а также документы по закупке, которые приобщены к материалам дела.

Комиссия Татарстанского УФАС России по результатам рассмотрения доводов заявителя на действия заказчика, позиции заказчика, изучения документации приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и

деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - закупка) в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта при проведении закупки, а также предельные величины значимости каждого критерия оценки заявок, окончательных предложений участников закупки утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. N 1085 (далее - Правила).

Согласно пункту 3 Правил оценка - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Согласно пункту 27 Правил показателями нестоимостного критерия оценки "квалификация участников закупки в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" могут быть следующие показатели (с учетом особенностей, предусмотренных пунктом 27(1) настоящих Правил):

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

Пунктом 25 информационной карты заказчиком установлены критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости таких критериев, порядок расчёта рейтинга заявки на основании указанных критериев.

С целью выявления победителя конкурса (лучших условий исполнения контракта) конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок участников конкурса по следующим критериям:

Критерии	Значимость критерия, %
1. Нестоимостные критерии	

1.1. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	40
2. Стоимостные критерии	
2.1. Цена контракта	60
Всего:	100

В отношении нестоимостного критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» устанавливается следующий показатель:

Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема (величина значимости показателя 100%, коэффициент значимости показателя – 1).

В рамках показателя «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» оценивается общее количество исполненных контрактов (договоров), предусматривающих выполнение работ (оказание услуг) *по установке противоослепляющих экранов на автомобильных дорогах общего пользования.*

Подтверждение стоимости выполненных работ (оказанных услуг), связанных с предметом контракта, должно составлять не менее 50 % начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится настоящий конкурс.

Сведения об опыте выполнения работ (оказания услуг) предоставляются в любой удобной форме или в соответствии с рекомендованной формой (Приложение № 5 к Конкурсной документации) и подтверждаются представлением копий документов. Копии подтверждающих документов должны быть представлены в полном объеме (копии контрактов (договоров) со всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью, копии актов о приемке выполненных работ (оказанных услуг)).

Подтверждением выполнения работ (оказания услуг) являются копии государственных и(или) муниципальных контрактов, и(или) иных гражданско-правовых договоров (далее – Контракт (договор)), заключенных за период с 2018 г. по 2021 г., со всеми приложениями и дополнениями к ним и копии Актов о приемке выполненных работ (оказанных услуг) по данным Контрактам (договорам), подтверждающих у участника наличие опыта, соответствующего предмету закупки (далее – Документы).

Подтверждением наличия опыта выполнения работ (оказания услуг) будет считаться предоставление комплекта документов вместе (копия Контракта

(договора) и копии Актов о приемке выполненных работ (оказанных услуг) по данному Контракту (договору)).

Для целей оценки выполненных объемов работ (оказанных услуг) будут учитываться исполненные Контракты (договоры), а также Контракты (договоры), связанные с предметом закупки, с фактической стоимостью выполненных работ (оказанных услуг) не менее 50% начальной (максимальной) цены контракта и представленные в составе Документов.

В случае, если Контракт (договор) исполнен полностью, то стоимость выполненных работ (оказанных услуг), соответствующих предмету закупки, должна быть не менее 50% от начальной (максимальной) цены контракта настоящего конкурса.

В случае, если Контракт (договор) исполнен частично, то сумма выполненных работ (оказанных услуг), соответствующих предмету закупки, должна быть не менее 50% от начальной (максимальной) цены контракта настоящего конкурса.

Оценка в 0 баллов будет присвоена участнику конкурса, который не имеет соответствующего опыта выполнения работ (оказания услуг), а также участнику, который не представит подтверждающие документы.

При определении лучшего предложения по данному показателю лучшим будет считаться предложение, содержащее информацию об исполненных Контрактах (договорах), удовлетворяющих требованиям конкурсной документации, подтвержденную требуемыми Документами и при этом количество всех этих Контрактов (договоров) будет являться максимальным (K_{\max}). Участнику конкурса, сделавшему лучшее предложение, присваивается максимальное количество баллов по показателю – 100 баллов.

Количество баллов, присуждаемых по данному показателю ($НЦБ_i$), определяется по формуле:

$$НЦБ_i = КЗ * 100 * (K_i / K_{\max}),$$

где:

$KЗ$ - коэффициент значимости показателя ($KЗ=1$).

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{\max} - максимальное предложение из предложений по показателю, сделанных участниками закупки.

Рейтинг заявки (предложения) по нестоимостному критерию оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» определяется путем умножения баллов, присвоенных по показателю «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема», на соответствующий указанному критерию оценки коэффициент значимости.

Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу, что действующее законодательство о контрактной системе не ограничивает заказчика в выборе и

установлении показателей, позволяющих подтвердить квалификацию участников закупки. При этом, отсутствие в заявке на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) сведений и документов, подтверждающих квалификацию участника закупки, не может являться основанием для отстранения такого участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя).

Установление критериев оценки заявок на участие может повлиять исключительно на оценку заявки участника в случае установления соответствующего показателя.

Учитывая изложенное, в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта при оценке заявок заказчик может установить такие показатели нестоимостного критерия оценки квалификации участников закупки, позволяющие полно и всесторонне осуществить оценку соответствия уровня квалификации участника и минимизировать, тем самым, количество недобросовестных участников при определении поставщика.

Заказчиком в рассматриваемом случае принимаются в качестве подтверждения опыта выполнения работ исполненные контракты (договора), предусматривающие выполнение работ (оказание услуг) по установке противоослепляющих экранов на автомобильных дорогах общего пользования, так как предметом закупки является установка противоослепляющих экранов на автомобильных дорогах, т.е. является сопоставимым.

Условие о том, что стоимость выполненных работ (оказанных услуг), связанных с предметом контракта, должна составлять не менее 50% начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится конкурс не противоречит требованиям действующего законодательства и установлено заказчиком по аналогии с Постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 N 99 (ред. от 24.05.2021) «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (в случае если НМЦК превышает 10 млн. рублей стоимость такого одного исполненного контракта (договора) должна составлять не менее 50 процентов от НМЦК).

Кроме того, в ответе на запрос разъяснений положений документации от 28.09.2021г. и 30.09.2021г. заказчиком было также указано следующее:

«Контракты (договоры), предложенные участниками конкурса, конкурсная комиссия будет оценивать в штуках, при этом лучшим предложением будет считаться максимальное количество. Но приниматься к оценке каждый контракт (договор) будет при условии, если выполненные работы (оказанные услуги) по нему будут сопоставимого характера и объема, а также, если по нему будет представлен полный пакет подтверждающих документов (копии Контрактов

(договоров) со всеми приложениями и дополнениями к ним, являющимися их неотъемлемой частью, и копии Актов о приемке выполненных работ (оказанных услуг), подтверждающих стоимость выполненных работ (оказанных услуг) по представленным Контрактам (договорам)).

Приниматься к оценке будут следующие из указанных в запросе условий:

а) объём выполненных работ по установке (монтажу) противоослепляющих экранов должен составлять не менее 50% (от НМЦК данной закупки) по КАЖДОМУ из представленных контрактов, и контракт не предусматривает иных видов работ;

д) в составе контракта на содержание автомобильных дорог должны присутствовать работы по установке противоослепляющих экранов, при этом объём работ по установке противоослепляющих экранов не может составлять менее 50% (от НМЦК данной закупки) в составе КАЖДОГО контракта на содержание автомобильных дорог.

Также участник закупки может представить иные контракты (договоры). Обязательное условие, чтобы в каждом представленном контракте (договоре) объём выполненных работ (оказанных услуг) по установке противоослепляющих экранов был на сумму не менее 50 % начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится настоящий конкурс.

Подтверждением выполнения работ (оказания услуг) являются копии государственных и(или) муниципальных контрактов, и(или) иных гражданско-правовых договоров, заключенных за период с 2018 г. по 2021 г., со всеми приложениями и дополнениями к ним и копии Актов о приемке выполненных работ (оказанных услуг) по данным Контрактам (договорам), подтверждающих у участника наличие опыта, соответствующего предмету закупки».

Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу, что установленный нестоимостной критерий в конкурсной документации не выходит за рамки требований действующего законодательства о контрактной системе и утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. N 1085 Правил оценки заявок и применяется ко всем участникам в равной степени.

Вместе с тем, установленный заказчиком нестоимостной критерий «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» не является единственным в документации. Заказчиком также установлен стоимостной критерий «Цена контракта».

Из чего следует, что оценка заявок будет проводиться из совокупности всех критериев, установленных заказчиком в конкурсной документации.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, Комиссия приходит к выводу о необоснованности довода заявителя.

Кроме того, заявитель на заседание Комиссии Татарстанского УФАС России не явился, доказательств, подтверждающих обоснованность своих доводов не представил.

Также в ходе проведения внеплановой документарной проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссией Татарстанского УФАС России выявлено следующее нарушение.

Пунктом 1 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе установлено, что конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что в перечне нормативно-технических документов, обязательных при выполнении работ, указанном в проекте контракта заказчиком установлены недействующие стандарты соответствия:

1) СП 34.13330.2012. «Автомобильные дороги» – документ утратил силу полностью с 01.09.2021 в связи признанием утратившим силу Постановления Правительства РФ от 04.07.2020 N 985.

2) ВСН 8-89. «Ведомственные строительные нормы. Инструкция по охране природной среды при строительстве, ремонте и содержании автомобильных дорог» – документ утратил силу в связи с изданием Приказа Минтранса России от 11.03.2021 N 68.

Таким образом, заказчиком нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, учитывая, что выявленное нарушение не повлияло на результаты определения поставщика, предписание об устранении нарушений действующего законодательства не выдавать.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя ООО «Асгард» (вх. №13925/ж от 15.10.2021г.) на действия заказчика ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог Волго-Вятского региона Федерального дорожного агентства» при проведении закупки №0311100007221000085 на предмет: «Установка противоослепляющих экранов на автомобильных дорогах» необоснованной.

2. Признать заказчика ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог Волго-Вятского региона Федерального дорожного агентства» нарушившим требования пункта 2 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 54.3 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

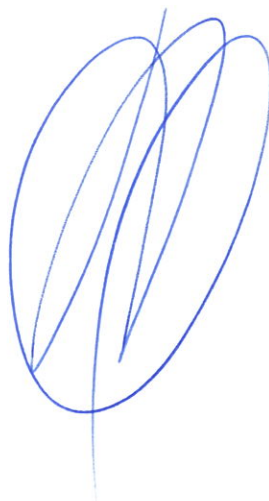
3. Предписание об устранении нарушений действующего законодательства не выдавать.

4. Передать материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения административного производства в отношении лиц, допустивших нарушение норм законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председателя Комиссии:

Члены Комиссии:



А.А. Яфизов

А.С. Кучеева

Л.А. Акперова