|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | |  |  | | | **Р Е Ш Е Н И Е**  **Комиссии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Калужского УФАС России**  г. Калуга «25» октября 2021 года | | |
| Резолютивная часть решения оглашена «20» октября 2021 года.  В полном объеме решение изготовлено «25» октября 2021 года.   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Калужского УФАС России в составе:   |  |  | | --- | --- | | <...> | <...> | | <...> | <...> | | <...> | <...> | |   при участии посредством видеоконференцсвязи: представителя заказчика ГК «Таруса» ФСО Российской Федерации <...> (доверенность, паспорт), представителя заявителя ООО «Гамма» – <...> (доверенность, паспорт),  рассмотрев жалобу №040/06/67-1055/2021 ООО «Гамма» по существу, **установила:** | |

14.10.2021г. в адрес Калужского УФАС России поступила жалоба ООО «Гамма» на действия комиссии заказчика – ГК «Таруса» ФСО Российской Федерации при проведении открытого аукциона в электронной форме (номер извещения на официальном сайте 0337100017321000149), предметом которого является поставка оборудования электронно-вычислительной техники в сфере информационно-коммуникационных технологий.

Заявитель полагает, что комиссия заказчика отклонила заявку ООО «Гамма» в нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

Изучив представленные документы, с учетом доводов сторон, руководствуясь Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ, проведя внеплановую проверку в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Комиссия Калужского УФАС России приходит к следующему.

**1** 29.09.2021г. (с последующими изменениями от 04.10.2021г.) на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru; далее также официальный сайт) опубликовано извещение № 0337100017321000149 о проведении открытого аукциона в электронной форме, предметом которого является поставка оборудования электронно-вычислительной техники в сфере информационно-коммуникационных технологий (далее – Аукцион).

Начальная (максимальная) цена контракта, согласно извещению о проведении аукциона, составляла 2 014 066,17 рублей.

Заказчиком по указанному аукциону выступало **–** ГК «Таруса» ФСО Российской Федерации.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 14.10.2021 №0337100017321000149-1, на участие в аукционе поступило 6 заявок, ООО «Гамма» было отказано в допуске к участию в Аукционе со следующим обоснованием: «п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ:

Участник закупки не указал, что у предлагаемого к поставке товара, отсутствует товарный знак. Мониторы, МФУ, ИБП, ноутбуки подлежат обязательной сертификации, таким образом, должны иметь сертификат качества или соответствия, следовательно, поставка товаров без товарного знака не представляется возможным. Информация о товарных знаках предлагаемого к поставке товара также должна была быть включена в заявку на основании того, что в самой документации отсутствовало указание на товарный знак».

**2.** В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3](file:///Y:\Калужское%20УФАС\Для%20обмена%20файлами\Чуриков%20М.А\решение%20ПСХ%20Крит.doc#Par1054#Par1054) - [6 статьи 66](file:///Y:\Калужское%20УФАС\Для%20обмена%20файлами\Чуриков%20М.А\решение%20ПСХ%20Крит.doc#Par1070#Par1070) указанного Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с подпунктом б) пункта 2 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг, должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 3 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Согласно части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно части 5 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. 44-ФЗ отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. 44-ФЗ, не допускается.

**3.** Согласно доводам жалобы Заявителя, комиссия заказчика в нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ отклонила заявку ООО «Гамма».

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы по существу, Комиссия Калужского УФАС России установила следующее.

Пунктом 17 Информационной карты электронного аукциона установлено, что первая часть заявки на участие в Аукционе должна содержать:

Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Первая часть заявки на участие в электронном аукционе может содержать эскиз, рисунок, чертеж, фотографию, иное изображение товара, на поставку которого заключается контракт.

Техническим задание аукционной документации на поставку оборудования электронно-вычислительной техники в сфере информационно-коммуникационных технологий установлены характеристики поставляемого товара (Мониторы, МФУ, ИБП, ноутбуки) в соответствии с КТРУ без указания дополнительных характеристик.

Согласно письменным пояснениям Заказчика, в заявке Заявителя отсутствовало указание на товарный знак. Мониторы, МФУ, ИБП, ноутбуки подлежат обязательной сертификации, таким образом, должны иметь сертификат качества или соответствия, следовательно, поставка товара без товарного знака не представляется возможным, тем самым должна быть включена в состав первой части заявки помимо указания конкретных показателей.

В ходе рассмотрения жалобы по существу, Комиссия Калужского УФАС России установила, что участники закупки в первых частях заявок обязаны указать товарные знаки, в случае, если на предлагаемый к поставке товар зарегистрирован товарный знак.

Вместе с тем, в жалобе (и в заявке ООО «Гамма») отсутствует указание на наименование производителей, марки и модели предлагаемых в первой части заявки товаров. Таким образом, из содержания жалобы (из состава заявки ООО «Гамма») не представляется возможным установить, что на товары, предлагаемые к поставке заявителем жалобы, не зарегистрированы товарные знаки. Напротив, в ходе рассмотрения жалобы по существу, заявителем было пояснено, что на предлагаемые к поставке заявителем жалобы товары, зарегистрированы товарные знаки. Однако на момент подачи заявки Заявитель не знал товар какого производителя он будет поставлять в случае признания его победителем аукциона.

Исходя из изложенного, Комиссия Калужского УФАС России полагает, что заявитель жалобы не доказал факт отсутствия у предлагаемых к поставке товаров товарных знаков. Документальных доказательств обратного, заявителем жалобы в материалы дела не представлено. Таким образом, по мнению Комиссии Калужского УФАС России, аукционная комиссия правомерно отказала в допуске заявителю жалобы на основании п.1 ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу, что комиссия заказчика – ГК «Таруса» ФСО Российской Федерации при проведении открытого аукциона в электронной форме (номер извещения на официальном сайте 0337100017321000149), предметом которого является поставка оборудования электронно-вычислительной техники в сфере информационно-коммуникационных технологий, правомерно приняла решение об отклонении аукционной заявки ООО «Гамма» от участия в Аукционе.

С учетом всех изложенных обстоятельств, установленных в ходе рассмотрения жалобы, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Комиссия Калужского УФАС России **решила:**

1. Признать жалобу ООО «Гамма» **необоснованной**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| <...> | <...> | <...> |
| <...> | <...> | <...> |
| <...> | <...> | <...> |