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Оператор электронной площадки:

ООО «РТС-тендер»

Долгоруковская ул., д. 38, стр. 1,

Москва, 127006

ko@rts-tender.ru

Заявитель:

ООО «КРУГ ПЛЮС»

plyuskrug@yandex.ru

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 50/06/41481эп/21 о нарушении

законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок

|  |  |
| --- | --- |
| 22.10.2021 | Москва |

Комиссия Московского областного УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Управление, Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «КРУГ ПЛЮС» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Управление капитального строительства и ремонта Администрации городского округа Чехов (далее – Заказчик), Муниципального казенного учреждения городского округа Чехов «Центр конкурентных закупок» (далее – Уполномоченное учреждение) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения ООО «РТС-тендер» (далее – Оператор электронной площадки) открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по разработке рабочих проектов и сметной документации на устройство систем наружного освещения в городском округе Чехов Московской области в рамках реализации проекта «Светлый город» (извещение № 0848300016521000596 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт)) (далее – Конкурс) и в результате осуществления внеплановой проверки в части доводов жалобы заявителя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и в соответствии с Административным регламентом утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия денным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

**УСТАНОВИЛА**:

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Оператором электронной площадки Конкурса.

По мнению Заявителя его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика в части установления Конкурсной документации ненадлежащим образом.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией
о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика
(подрядчика, исполнителя):

1. извещение о проведении Конкурса размещено – 12.10.2021;
2. начальная (максимальная) цена контракта - 3 500 000,00 руб.;
3. дата окончания подачи заявок – 27.10.2021.

Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком в Конкурсной документацией ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок участников закупки.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе Конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: 1) цена контракта; 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ; 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила).

При этом, согласно пункту 3 Правил «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

В Критериях оценки заявок по показателю «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» установлено, в том числе следующее:

«Предмет оценки: наличие у участника закупки опыта по разработке рабочего проекта и сметной документации на устройство и капитальный ремонт электросетевого хозяйства и систем наружного освещения. Заказчиком будет оцениваться количество контрактов/договоров (далее контракта) заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" или Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" сопоставимого характера и объема заключенные не ранее 2018 года.

Для присуждения баллов в составе заявок участников должны быть приложены копии заключенных сторонами контрактов, копии актов сдачи-приемки оказанных услуг (далее – Акт, Акты), сопоставимого объема и характера (работы по разработке проектно-сметной документации на устройство систем наружного освещения)».

Согласно извещению о проведении Конкурса, объектом закупки является «Выполнение работ по разработке рабочих проектов и сметной документации на устройство систем наружного освещения в городском округе Чехов Московской области в рамках реализации проекта «Светлый город».

Комиссия приходит к выводу о том, что приведенный порядок оценки по показателю «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» может вводить участников закупки в заблуждение, поскольку Конкурсной комиссией будут оцениваться контракты (договоры), предметом которых является выполнение работ по разработке проектно-сметной документации на устройство систем наружного освещения, а также выполнение работ по разработке рабочего проекта и сметной документации на устройство и капитальный ремонт электросетевого хозяйства и систем наружного освещения, так как может применяться Конкурсной комиссией по своему усмотрению и не в равной степени ко всем участникам закупки.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является обоснованным.

Таким образом, по показателю «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера» не представляется возможным выявить лучшее предложение об условиях исполнения контракта.

Комиссия приходит к выводу о нарушении Заказчиком пункта 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2,
частью 8 статьи 106, частью 1 статьи 112 Закона о контрактной системе, Комиссия

**РЕШИЛА:**

* + - 1. Признать жалобу ООО «КРУГ ПЛЮС» обоснованной.
			2. Признать в действиях Заказчика нарушения пункта 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе.
			3. Выдать Заказчику, Уполномоченному учреждению, Конкурсной комиссии, Оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений Закона о контрактной системе.
			4. Передать материалы дела от 22.10.2021 № 50/06/41481эп/21 по выявленным нарушениям Закона о контрактной системе соответствующему должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.