

ГБОУ «Школа № 56 имени академика  
В.А. Легасова»

Кутузовский пр-т, д. 22, корп. 1,  
г. Москва, 121151

56@edu.mos.ru  
KhusainovaES@edu.mos.ru

ГКУ ДИРЕКЦИЯ ДОНМ  
ул. Студенческая, д. 37, г. Москва,  
121165  
MoshkinPV@edu.mos.ru

ООО «Систем Групп»  
ул. Радио, д.24, корп. 1, под. 1, оф. 015,  
г. Москва, 105005

msh@gkssystem.ru

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-18836/2021 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**22.10.2021**

**Москва**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.О. Сгибнева,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференц-связи) в целях исполнения Указа Президента Российской Федерации от 11.05.2020 № 316 «Об определении порядка продления действия мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения в субъектах Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»,

при участии представителей:

ГБОУ «Школа № 56 имени академика В.А. Легасова»: Е.В. Гольцмана (по



доверенности от 21.10.2021 №84), С.Г. Селиверстовой (по доверенности от 21.10.2021 №84),

ООО «Систем Групп»: С.А. Андросовой (по доверенности от 15.10.2021 №156),

а также в отсутствие представителей ГКУ Дирекция ДОНМ, о времени, порядке рассмотрения жалобы уведомлены письмом Московского УФАС России (исх.№ЕИ/64070/21 от 19.10.2021),

рассмотрев жалобу ООО «Систем Групп» (далее — Заявитель) на действия ГБОУ «Школа № 56 имени академика В.А. Легасова» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу установок пожарной автоматики и средств пожаротушения для нужд образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования и науки города Москвы (Закупка № 0873500000821005403) (далее - аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России №ЕИ/64070/21 от 19.10.2021.

В составе жалобы указано, что в проектной документации Заказчиком установлены неправомерные требования к используемым при выполнении работ товарам с указанием конкретного производителя «Аргус-Спектр» с исполнением ПМ, которым соответствует товарный знак «Аргус-Спектр» без сопровождения словами «или эквивалент», при этом в составе аукционной документации также отсутствуют параметры эквивалентности, что ограничивает количество участников закупки.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно п.1,2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц

товара, работы, услуги, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

П 1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Кроме того, согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В силу п.2 ст.42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должно содержаться краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 Закона о контрактной системе, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

Ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе установлены требования к составу первой части заявки на участие в электронном аукционе.

Согласно п.18.1 информационной карты аукционной документации первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию:

«1. Согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки).

2. Первая часть заявки на участие в электронном аукционе может содержать эскиз, рисунок, чертеж, фотографию, иное изображение товара, на поставку которого заключается контракт».

В силу ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представители Заказчика пояснили, что п.2.3 Технического задания предусмотрено, что «в случае, если Приложение 3 «Проектная документация» или Приложение 4 «Сметная документация» к настоящему Техническому заданию содержат указания на марки, модели или наименования производителя оборудования, то такое указание считается установленным под условием — «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости оборудования и (или) необходимости обеспечения взаимодействия такого оборудования с оборудованием и программным обеспечением, используемыми Заказчиком и (или) Единым дежурнодиспетчерским центром реагирования на чрезвычайные ситуации города Москвы».

Также согласно п. 6.2 Технического задания для обеспечения качества выполнения работ Подрядчик обязан применять материалы, изделия, конструкции и оборудование, соответствующие требованиям проектной документации (Приложение 3 «Проектная документация» к настоящему Техническому заданию) и сметной документации (Приложение 4 «Сметная документация» к настоящему Техническому заданию).

Таким образом участники закупки при подаче заявки не обязаны указывать продукцию конкретного производителя, и при исполнении контракта использовать аналогичное оборудование, которое соответствует п. 6.2 Технического задания.

Также представители Заказчика пояснили, что на участие в закупке подано 4 заявки, снижение составляет более 10%, что, по мнению Заказчика, свидетельствует об отсутствии ограничения количества участников закупки.

На основании ч.9 ст.105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В составе жалобы, а также на заседании Комиссии Управления представителем Заявителя не представлено документов, подтверждающих обоснованность данного довода жалобы, а также свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм Закона о контрактной системе.

В свою очередь, при наличии у Заказчика потребности в получении определенных товаров вести речь о необоснованном ограничении им количества потенциальных участников закупки не приходится. Доказательств обратного Заявителем Комиссии Управления не представлено.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

**Р Е Ш И Л А:**

1.Признать жалобу ООО «Систем Групп» на действия ГГБОУ «Школа № 56 имени академика В.А. Легасова» необоснованной.

2.Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) письмом Московского УФАС России №ЕИ/64070/21 от 19.10.2021.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г.Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Заместитель председателя Комиссии

С.И. Казарин

Члены Комиссии

А.А. Кутейников

Е.О. Сгибнев

Исп.Кутейников А.А.  
тел.8(495)784-75-05