



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Тверской области**

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100
тел.: (4822) 32-08-32
e-mail: to69@fas.gov.ru

26.10.2021 № 05-6/1-238-7176ЕК

На № _____ от _____

Заказчик:

Государственное учреждение
Тверское региональное отделение
Фонда социального страхования РФ
ул. Ротмистрова, д.31, г. Тверь,
170008
тел.: 8-4822-787902
e-mail: info@ro69.fss.ru

Заявитель:

ООО «Интра»
ул. Ставровская, д.4Б, пом. 16, г.
Владимир, 600022
тел.: 8-800-350-51-73
mail:

Оператор электронной площадки:

ООО «РТС-тендер»
наб. Тараса Шевченко, д. 23А, 25
этаж, г. Москва, 121151
mail: info@rts-tender.ru

Решение № 05-6/1-238-2021

г. Тверь

22 октября 2021 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия, Тверское УФАС России) в следующем составе:

председатель Комиссии:

Павленко А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

члены Комиссии:

Винницкая П.Д. – специалист 1 разряда отдела контроля закупок,

Анистратова Е.Г. – специалист 1 разряда отдела антимонопольного контроля,

при участии посредством видеоконференц-связи представителя Государственного учреждения Тверского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации (далее – Заказчик): Игнатьевой Е.В. (по доверенности),

представители ООО «Интра» (далее - Заявитель) на заседание Комиссии не явились, о дате, времени и месте рассмотрения обращения посредством системы видеоконференц-связи уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи, в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», пунктами 6.1.9, 7.7-7.8 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

№ 094856

утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, жалобу Общества и проводя внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

В Тверское УФАС России 18.10.2021 поступила жалоба Заявителя на положение конкурсной документации при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по изготовлению протеза нижней конечности для инвалида в 2021 году (извещение от 24.09.2021 № 0236100000121000213 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru), а именно Конкурсной документацией неправомерно не оценивается опыт сопоставимых закупочной процедуре работ, полученный при выполнении гражданско-правовых договоров, что по мнению Заявителя существенно ограничивает участников закупок.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика в части размещения Конкурсной документации, противоречащей требованиям Закона о контрактной системе.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика в части размещения Конкурсной документации, противоречащей требованиям Закона о контрактной системе.

- 1) извещение о проведении Конкурса № 0236100000121000213 – 24.09.2021;
- 2) начальная (максимальная) цена контракта – 4 758 192,33 рублей;
- 3) дата окончания подачи заявок – 18.10.2021.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные и устные возражения по существу жалобы.

Частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе установлено, что для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки Заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с Законом о контрактной системе.

В силу части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пункте 1 и 2 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 3 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 (далее - Правила), «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

В соответствии с пунктом 27 Правил показателями нестоимостного критерия оценки «Квалификация участников закупки» могут быть следующие показатели (с учетом особенностей, предусмотренных пунктом 27 (1) Правил):

- а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;
- б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;
- в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;
- г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;
- д) деловая репутация участника закупки.

Комиссией Управления установлено, что согласно Конкурсной документации Заказчиком установлен следующий порядок оценки заявок:

«2.1. «ОПЫТ УЧАСТНИКА КОНКУРСА ПО УСПЕШНОМУ ВЫПОЛНЕНИЮ РАБОТ ПО ИЗГОТОВЛЕНИЮ ПРОТЕЗОВ СОПОСТАВИМОГО ОБЪЕМА И ХАРАКТЕРА»

Оценка показателя (баллы) – 100

Коэффициент значимости показателя – 0,4

Наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема. Оценивается объем выполненных работ (а именно выполнение работ по изготовлению протезов нижних конечностей с внешним источником энергии (с микропроцессорным управлением), исчисляемый в количестве предоставленных протезов нижних конечностей с внешним источником энергии (с микропроцессорным управлением) получателем в рамках контрактов за последние 3 года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушения сроков и иных условий контракта по вине участника.

2.2. «ОПЫТ УЧАСТНИКА КОНКУРСА ПО УСПЕШНОМУ ВЫПОЛНЕНИЮ РАБОТ ПО ИЗГОТОВЛЕНИЮ ПРОТЕЗОВ СОПОСТАВИМОГО ОБЪЕМА И ХАРАКТЕРА»

Оценка показателя (баллы) – 100

Коэффициент значимости показателя – 0,6

Наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема. Оценивается суммарный объем выполненных работ (а именно выполнение работ по изготовлению протезов нижних конечностей с внешним источником энергии (с микропроцессорным управлением)), исчисляемый в рублях по контрактам за последние 3 года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушения сроков и иных условий контракта по вине участника.

При этом объем выполненных работ, исчисляемый в рублях, в каждом контракте должен быть не менее 1 189 548 (Один миллион сто восемьдесят девять тысяч пятьсот сорок восемь) рублей 08 копеек.

Не представление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке по настоящему показателю учитываются только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.

Предельное необходимое максимальное значение показателя – 23 790 961 (Двадцать три миллиона семьсот девяносто тысяч девятьсот шестьдесят один) рубль 65 копеек.

По мнению Заявителя, Конкурсной документацией неправомерно не оценивается опыт сопоставимых закупочной процедуре работ, полученный при выполнении гражданско-правовых договоров, что по мнению Заявителя существенно ограничивает участников закупки.

На заседании Комиссии Управления представители Заказчика пояснили, что критерии оценок заявок установлены в соответствии с положениями Правил и Закона о контрактной системе.

При этом Комиссия Управления отмечает, что такие критерии оценки позволяют Заказчику в случае необходимости самостоятельно и достоверно проверить предоставленные участниками закупки документы по обжалуемому показателю, что не противоречит положениям Правил и требованиям Закона о контрактной системе. В то же самое время возможность проверки опыта участников закупки по выполнению гражданско-правовых договоров у Заказчиков отсутствует.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод является необоснованным.

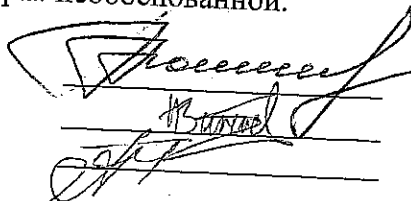
На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Интра» необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



А.В. Павленко

П.Д. Винницкая

Е.Г. Анистратова

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.