

ФГБУК «ВЦХТ»

ул. Дербеневская, д. 16, г. Москва,
115114

АНО ДПО «Академия общественных
наук»

Тбилисский пер., д. 7, г. Краснодар,
350051

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

ул. Большой Саввинский пер., д. 12,
стр. 9, г. Москва, 119435

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/06/106-18829/2021

по результатам проведенной внеплановой проверки

22.10.2021

г. Москва

На основании требований пп. «б» п. 2 ч. 3 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), в соответствии с письмом ФАС России от 19.10.2018 № ИА/84476/18, проведена внеплановая проверка действий ФГБУК «ВЦХТ» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на организацию и проведение мероприятий в сети Интернет по привитию детям навыков безопасного участия в дорожном движении и вовлечению их в деятельность отрядов юных инспекторов движения (Закупка № 0373400001321000017) (далее — конкурс) по доводам, изложенным в жалобе АНО ДПО «Академия общественных наук».

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии — заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок П.А. Ступченко,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок В.А. Матвеева,

внеплановая проверка проводилась дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и



предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей ФГБУК «ВЦХТ»: Власова И.А., Иванова Д.С.,

в отсутствие представителей АНО ДПО «Академия общественных наук», о времени и порядке заседания Комиссии уведомлены письмом Московского УФАС России исх.№ ЕИ/63968/21 от 19.10.2021,

По результатам проведенной внеплановой проверки Комиссия Управления
УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба АНО ДПО «Академия общественных наук» (далее — Заявитель) (вх. № 90778-ЭП/21 от 18.10.2021) на действия Заказчика при проведении вышеуказанного конкурса.

Вместе с тем указанная жалоба отозвана Заявителем (вх.№91520-ЭП/21 от 20.10.2021) в соответствии с ч.15 ст.105 Закона о контрактной системе.

В соответствии с Письмом ФАС России от 19.10.2018 № ИА/84476/18 в случае, если в жалобе содержатся указания на действия (бездействия) Заказчика, содержащие признаки нарушения законодательства об осуществлении закупок ФАС России (территориальный орган) обязан провести внеплановую проверку.

В составе жалобы Заявитель указывает, что конкурсной комиссией Заказчика нарушены положения Закона о контрактной системе в части неуказания в протоколе рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 11.10.2021 №ПРОИ1 предложений участников открытого конкурса о качественных, функциональных и об экологических характеристиках объекта закупки, а также о порядке оценки заявок участников конкурса, с обоснованием присвоения участнику баллов по указанному критерию, предусмотренному конкурсной документацией.

В соответствии с ч.6 ст.54.5 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме конкурсная комиссия оформляет протокол рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в таком конкурсе, который подписывается всеми присутствующими на заседании конкурсной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения первых частей заявок на участие в таком конкурсе. Указанный протокол должен содержать информацию:

1) о месте, дате, времени рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме;

2) об идентификационных номерах заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме;

3) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в открытом конкурсе в электронной форме, и признании его участником такого конкурса или об отказе в допуске к участию в таком конкурсе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме данного участника, и положений заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, которые не соответствуют требованиям, установленным конкурсной документацией;

4) о решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме о допуске к участию в таком конкурсе и признании его участником такого конкурса или об отказе в допуске к участию в таком конкурсе;

5) о порядке оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме по критерию, установленному пунктом 3 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона (при установлении этого критерия в конкурсной документации), и о решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме и присвоении участнику баллов по указанному критерию, предусмотренному конкурсной документацией.

Согласно ч.7 ст.54.5 Закона о контрактной системе к протоколу, указанному в части 6 статьи 54.5 Закона о контрактной системе, прилагается информация, предусмотренная пунктом 2 части 4 статьи 54.4 Закона о контрактной системе (при наличии такой информации), и не позднее даты окончания срока рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме указанный протокол направляется заказчиком оператору электронной площадки.

В силу п.2 ч.4 ст.54.4 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме должна содержать предложение участника открытого конкурса в электронной форме о качественных, функциональных и об экологических характеристиках объекта закупки при установлении в конкурсной документации критерия, предусмотренного п.3 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе. При этом отсутствие указанного предложения не является основанием для принятия решения об отказе участнику закупки в допуске к участию в открытом конкурсе в электронной форме.

Таким образом, Законом о контрактной системе установлена необходимость конкурсной комиссии Заказчика в протоколе рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме прилагать предложения участников конкурса о качественных, функциональных и об экологических характеристиках объекта закупки, а также о присвоении участникам закупки тех или иных баллов.

Комиссия Управления отмечает, что протокол рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме подлежит формированию в строгом соответствии с нормами Закона о контрактной системе. При этом, как следует из вышеприведенных норм, такой протокол обязан содержать исчерпывающие сведения, в том числе сведения, предусмотренные ч. 7 ст. 54.5 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем Комиссией Управления отмечается, что протокол рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 11.10.2021 №ПРОИ1 составлен в нарушение ч. 7 ст. 54.5 Закона о контрактной системе содержит, поскольку не содержит в себе исчерпывающий перечень сведений, предусмотренный ст.54.5 Закона о контрактной системе, так, например, указанный протокол не содержит предложений участников закупки о качественных, функциональных и экологических характеристик объекта закупок, а также порядке оценки заявок на участие в электронном конкурсе по критерию и обоснование присвоения оценочных баллов по предложениям каждого участника закупки, а

именно: указание на количество принятой к оценке информации, а также указание на причины непринятия той или иной информации представленной в составе первых частей заявок.

Между тем, в целях обеспечения гласности и прозрачности осуществления закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в указанной сфере, представляется возможным сделать вывод о том, что обязательному доведению до сведения участников закупки подлежит вся информация, касающаяся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников. Кроме того, такая информация должна детально раскрывать информацию о порядке оценки конкурсных заявок: какие именно сведения, представленные в заявке участника, подлежали принятию конкурсной комиссией к оценке, а какие нет, чтобы исключить возможность заказчиков в последующем субъективно трактовать причины такой оценки и предоставить участникам закупки возможность в случае несогласия с таким решением заказчика оспорить в установленном законом порядке.

Названный правовой подход наиболее полно отвечает законодательно закрепленному принципу равенства участников гражданских правоотношений (ч.1 ст.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), и данного подхода последовательно придерживаются арбитражные суды Московского округа, в частности по делам №№ А40-137048/12, А40-5013/14, А40-43124/14, А40-219113/14.

В свою очередь оценку заявки участника без обоснования конкретных причин присвоения того или иного результата оценки изначально нельзя признать правомерным ввиду несоответствия таких действий целям обеспечения гласности и прозрачности осуществления закупок (ч.1 ст.1 Закона о контрактной системе), а также законодательно установленному запрету на злоупотребление правом (ч.2 ст.10 Гражданского кодекса Российской Федерации) и принципу недопустимости извлечения преимущества из своего незаконного или недобросовестного поведения (ч.4 ст.1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Также Комиссия Управления отмечает, что данная информация позволяет любому участнику закупки увидеть причины и основания присвоения его предложениям тех или иных баллов, а также ознакомиться с соответствующими предложениями и информацией об их оценке остальных участников данной закупки. В случае возникновения необходимости получения дополнительных пояснений по оценке заявки у каждого участника есть возможность направить запрос о даче разъяснений результатов открытого конкурса в электронной форме.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что отсутствие в протоколе рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 11.10.2021 №ПРО11 предложений участников в отношении объекта закупки, а также порядка оценки заявок на участие в электронном конкурсе по критерию и обоснование присвоения оценочных баллов по предложениям каждого участника закупки нарушает положения ч.7 ст.54.5, п.5 ч.6 ст.54.5 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2.1 ст.7.30 Кодекса административных правонарушений.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным

регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать в действиях ФГБУК «ВЦХТ» нарушение положений ч.7 ст.54.5, п.5 ч.6 ст.54.5 Закона о контрактной системе.

2. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

3. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Заместитель председателя Комиссии

Д.С. Грешенва

Члены Комиссии

П.А. Ступченко

В.А. Матвеев