



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Тверской области**

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100
тел.: (4822) 32-08-32
e-mail: to69@fas.gov.ru

21.10.2021 № 05-6/1-229-7071АП

На № _____ от _____

Заказчик:

Государственное казенное учреждение
Тверской области «Дирекция
территориального дорожного фонда
Тверской области»
ул. Желябова, д. 21,
г. Тверь, 170100
тел./факс: +7 (4822) 34-40-27
e-mail: dorfond@ya.ru

Уполномоченный орган:

Комитет государственного заказа
Тверской области
пл. Михаила Тверского, д. 2,
г. Тверь, 170100
тел.: +7 (4822) 333047
e-mail: kom_goszakaza@tverreg.ru
goszakaztver@yandex.ru

Заявитель:

ИП Меньшиков Роман Анатольевич
ул. Достоевского, д. 12, г. Артемовский,
Свердловская область, 623783
тел.: + 7-903-080-6561
e-mail: ip.menshikov66@yandex.ru

Оператор электронной площадки:

ООО «РТС-тендер»
Долгоруковская ул., д. 38, стр. 1,
Москва, 127006
ko@rts-tender.ru

Решение № 05-6/1-229-2021

18 октября 2021 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия, Тверское УФАС России) в следующем составе: председатель Комиссии:

Павленко А.В. – ведущий специалист - эксперт отдела контроля закупок

члены Комиссии:

Винницкая П.Д. – специалист 1 разряда отдела контроля закупок,

Анистратова Е.Г. – специалист 1 разряда отдела антимонопольного контроля,

при участии посредством видеоконференц-связи представителей:

Государственного казенного учреждения Тверской области «Дирекция территориального дорожного фонда Тверской области» (далее – Заказчик): Скрастынь Е.Г. (по доверенности), Кнышева М.В. (по доверенности),

Комитета государственного заказа Тверской области (далее – Уполномоченный орган): Севериной Е.Е. (по доверенности),

представители ИП Меньшикова Романа Анатольевича (далее – Заявитель) на заседание Комиссии не явились, о дате, времени и месте рассмотрения обращения посредством системы видеоконференц-связи уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи, в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении

полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», пунктами 6.1.9, 7.7-7.8 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, жалобу Общества и проведя внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

В Тверское УФАС России 11.10.2021 поступила жалоба Заявителя на положения документации при проведении открытого конкурса в электронной форме на разработку проектной документации и выполнение инженерных изысканий, выполнение работ по строительству на объекте «Строительство пешеходной дорожки вдоль автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Москва-Рига» - Хорошево в Ржевском районе Тверской области» (извещение от 30.08.2021 № 0136500001121004583) (далее – Конкурс), в части неправомерного сокращения контрактов, подлежащих оценке.

В результате изучения представленных документов и пояснений, рассмотрения доводов жалобы, Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением о проведении Конкурса, Конкурсной документацией, составленными при осуществлении закупки:

- 1) извещение о проведении Конкурса размещено на Официальном сайте 30.08.2021;
- 2) начальная (максимальная) цена контракта – 58 480 340,00 рублей;
- 3) дата окончания подачи заявок – 12.10.2021, подана 1 (одна) заявка, заявка признана соответствующей требованиям Конкурсной документации, Конкурс признан несостоявшимся, определен победитель.

30.08.2021 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0136500001121004583 на разработку проектной документации и выполнение инженерных изысканий, выполнение работ по строительству на объекте «Строительство пешеходной дорожки вдоль автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Москва-Рига» - Хорошево в Ржевском районе Тверской области».

Согласно пункту 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе Конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: 1) цена контракта; 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ; 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила).

Пунктом 11 Правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

В соответствии с пунктом 11 Правил в случае осуществления закупки, по результатам которой заключается контракт, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведению работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее - объекты культурного наследия), а также контракт, предусмотренный частями 16 (если контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства), 16.1 статьи 34 и частью 56 статьи 112 Закона о контрактной системе, допускается установление в документации о закупке в качестве нестоимостных критериев оценки исключительно критерия оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации", показателей такого критерия, указанных в пункте 27(2) Правил.

В пункте 27(2) указано, что в случае осуществления закупки, по результатам которой заключается контракт, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведению работ по сохранению объектов культурного наследия, а также контракт, предусмотренный частями 16 (если контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства), 16.1 статьи 34 и частью 56 статьи 112 Федерального закона, по нестоимостному критерию оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" в документации о закупке устанавливается один или несколько следующих показателей:

- а) общая стоимость исполненных контрактов (договоров);
- б) общее количество исполненных контрактов (договоров);
- в) наибольшая цена одного из исполненных контрактов (договоров).

В соответствии с пунктом 27 (3) Правил для оценки заявок (предложений) по показателям, предусмотренным пунктом 27(2) Правил, в документации о закупке устанавливается и учитывается при оценке один или несколько следующих видов контрактов (договоров):

а) контракты (договоры), предусматривающие выполнение работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, проведение работ по сохранению объектов культурного наследия, относящихся к виду объекта капитального строительства, выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу которого является объектом закупки. К таким видам объектов капитального строительства относятся:

- объекты капитального строительства (за исключением линейных объектов);
- линейные объекты капитального строительства;

особо опасные, технически сложные и уникальные объекты капитального строительства; объекты культурного наследия;

б) контракты (договоры), соответствующие виду контракта, заключаемого по результатам закупки. К таким видам контрактов (договоров) относятся:

контракт, предусмотренный частью 16 статьи 34 Закона о контрактной системе (если контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт предусмотренного подпунктом "а" настоящего пункта объекта капитального строительства соответствующего вида);

контракт, предусмотренный частью 16.1 статьи 34 Закона о контрактной системе (в отношении предусмотренного подпунктом "а" настоящего пункта объекта капитального строительства соответствующего вида);

контракт, предусмотренный частью 56 статьи 112 Закона о контрактной системе (в отношении предусмотренного подпунктом "а" настоящего пункта объекта капитального строительства соответствующего вида);

контракт, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу предусмотренного подпунктом "а" настоящего пункта объекта капитального строительства соответствующего вида;

контракт, предметом которого является проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.

Конкурсной документацией установлен следующий порядок оценки:

«Для оценки заявок (предложений) по показателю «Общая стоимость исполненных контрактов (договоров)» устанавливаются и учитываются контракты (договоры):

- на выполнение работ по строительству, реконструкции линейных объектов капитального строительства;

и/или

- предусмотренные частью 16.1 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О Контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (в отношении линейных объектов капитального строительства);

и/или

- предусмотренные частью 56 статьи 112 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О Контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (в отношении линейных объектов капитального строительства).

Для оценки заявок (предложений) по показателю «Наибольшая цена одного из исполненных контрактов (договоров)» устанавливаются и учитываются контракты (договоры):

- на выполнение работ по строительству, реконструкции линейных объектов капитального строительства;

и/или

- предусмотренные частью 16.1 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О Контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (в отношении линейных объектов капитального строительства);

и/или

- предусмотренные частью 56 статьи 112 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О Контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (в отношении линейных объектов капитального строительства)».

Объектом закупки является разработка проектной документации и выполнение инженерных изысканий, выполнение работ по строительству на объекте «Строительство пешеходной дорожки вдоль автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Москва-Рига» - Хорошево в Ржевском районе Тверской области».

Согласно пояснениям Заказчика, Заказчиком были установлены критерии оценки учитывающие особенности закупаемых работ.

На основании изложенного, и учитывая, что заявитель явку представителей не обеспечил, а также в составе жалобы не представил доказательств, подтверждающих обоснованность своего довода, Комиссия приходит к выводу, что довод Заявителя является необоснованным.

Кроме того, в ходе внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 8 Правил в документации о закупке заказчик обязан указать используемые для определения поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии оценки и величины значимости критериев оценки. При этом количество используемых для определения поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев оценки при осуществлении закупки должно быть не менее двух, одним из которых должен быть критерий оценки «цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуг».

В соответствии с пунктом 10 Правил в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Согласно пункту 13 Правил, не допускается использование заказчиком критериев оценки или их величин значимости, не указанных в документации о закупке.

Конкурсной документацией установлены следующие критерии оценки заявок:

«2.1. Показатель «Общая стоимость исполненных контрактов (договоров)» (П1)

Под исполненным контрактом (договором) понимается контракт (договор) информация о завершении исполнения которого содержится в реестре контрактов (договоров) в ЕИС.

2.2. Показатель «Наибольшая цена одного из исполненных контрактов (договоров)» (П2)

Под исполненным контрактом (договором) понимается контракт (договор) информация о завершении исполнения которого содержится в реестре контрактов (договоров) в ЕИС»

Требование Заказчика, об исполнении участником закупки контрактов (договоров), информация о завершении исполнения которого содержится в реестре контрактов (договоров) в ЕИС, ограничивает возможность участника закупки получить максимальное количество баллов, поскольку контракты (договоры), информация о завершении исполнения которых содержится в реестре контрактов (договоров) в ЕИС, не является надлежащим подтверждением наличия у участника закупки опыта, соответствующего объекту Конкурса, но ограничивает возможность такого участника закупки получить максимальное количество баллов, поскольку сведения об исполнении контракта размещаются заказчиками.

Таким образом, вышеуказанные действия Заказчика органа нарушают пункт 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России

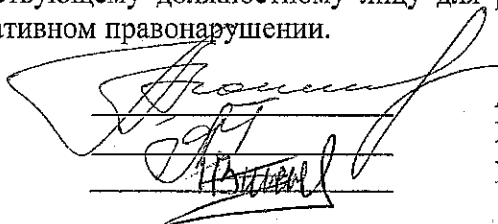
РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Меньшикова Романа Анатольевича необоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 8 части 1 статьи 54.3 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Заказчику, Конкурсной комиссии, Оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений Закона о контрактной системе не выдавать, в связи с тем, что вышеуказанное нарушение не повлияло на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

4. Передать материалы дела № 05-6/1-229-2021 по выявленным нарушениям Закона о контрактной системе соответствующему должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



А.В. Павленко

Е.Г. Анистратова

П.Д. Винницкая

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.