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**РЕШЕНИЕ**

по делу № 50/06/41883эп/21 о нарушении

законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок

|  |  |
| --- | --- |
| 25.10.2021 | Москва |

Комиссия Московского областного УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Управление, Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «Компания «Невский» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Федерального государственного бюджетного учреждения «Санаторий работников органов Прокуратуры Российской Федерации «Истра» (далее – Заказчик) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения АО «Сбербанк – АСТ» (далее – Оператор электронной площадки) электронного аукциона на поставку мебели для спален (извещение   
№  0348100048721000012 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт)) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в части доводов жалобы Заявителя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и в соответствии с Административным регламентом утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

**УСТАНОВИЛА**:

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Заказчиком, Оператором электронной площадки Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Аукционной комиссии, принявшей неправомерное решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение о проведении Аукциона размещено – 05.10.2021;

2) начальная (максимальная) цена контракта - 9 371 256,88 рублей;

2) дата окончания подачи заявок – 13.10.2021;

3) на участие в Аукционе подано 4 заявки от участников закупки;

4) к участию в Аукционе допущено 2 заявки от участников закупки.

В соответствии с [частью 1 статьи 67](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB031768D24BA5A30E9A3E03D7115B4E7961280B83FC52u0T6Q) Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB03176AD742A6F7548A3A4A831C444E6E7F231580uFT5Q) Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно [части 4 статьи 67](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB031768D24BA5A00E9A3E03D7115B4E7961280B83FC52u0T6Q) Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB03176AD742A6F7548A3A4A831C444E6E7F231580uFT5Q) Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB03176AD742A6F7548A3A4A831C444E6E7F231580uFT5Q) Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с [частью 6 статьи 66](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB03176AD747A6F7548A3A4A831C444E6E7F231580uFT5Q) Закона о контрактной системе требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных [частями 3](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB03176AD742A6F7548A3A4A831C444E6E7F231580uFT5Q) и [5 статьи 66](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB031768D24BA8A50E9A3E03D7115B4E7961280B83FC52u0T6Q) Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

В соответствии с [частью 5 статьи 67](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB031768D24BA5A50E9A3E03D7115B4E7961280B83FC52u0T6Q) Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB031768D24BA5A00E9A3E03D7115B4E7961280B83FC52u0T6Q), не допускается.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 15.10.2021 №0348100048721000012-1 (далее - Протокол) участнику закупки с идентификационным номером заявки «4» (Заявителю) отказано в допуске к участию в Аукционе, в том числе по следующему основанию:

«1. позиция 5 "изголовье кровати тип 5"

Заказчиком в описании объекта закупки установлены следующие требования:

Ширина изголовья: больше 950 < 1080 мм.

Изголовье должно быть комплектным и состоять из двух вертикальных панелей, размер: ширина не менее 950 не более 1080 мм.

В заявке участника по данным показателям указаны следующие значения:

Ширина изголовья: 960 мм.

Изголовье комплектное и состоит из двух вертикальных панелей, размер: ширина 950 мм.

Таким образом, участник предлагает к поставке товар, значение по показателю ширины изголовья которого не соответствует требованиям инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе в части требования "Показатели значений не должны допускать разночтения или двусмысленное толкование и содержать слов типа: «не более», «не менее», «или», «либо», «превышает», «не превышает» (за исключением случаев, установленных настоящей документацией), «может», «должен», «должен быть», «в пределах», «примерно», «может позволять» и т.п., то есть должны быть конкретными."

2. позиция 9 "тумба прикроватная тип 1"

Заказчиком в описании объекта закупки установлены следующие требования:

Столешница должна быть прямоугольной формы, размер не менее 1050х500 не более 1080х520 мм, должна быть изготовлена из древесностружечной плиты, толщиной не менее 16 мм не более 32 мм, с двух сторон облицованной износоустойчивым ламинатом с меламиновой пропиткой.

Размеры тумбы в собранном виде должны быть следующие: не менее 840 мм не более 870 мм х не менее 1050 мм не более 1070 мм х 515±5 мм

В заявке участника по данным показателям указаны следующие значения:

Столешница прямоугольной формы, размер 1050х500 мм, изготовлена из древесностружечной плиты, толщиной 16 мм, с двух сторон облицованной износоустойчивым ламинатом с меламиновой пропиткой.

Размеры тумбы в собранном виде следующие: 840 мм х 1050 мм х 515мм.

Таким образом, участник предлагает к поставке товар, значение по показателю ширины изголовья которого не соответствует требованиям инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе в части требования "Показатели значений не должны допускать разночтения или двусмысленное толкование и содержать слов типа: «не более», «не менее», «или», «либо», «превышает», «не превышает» (за исключением случаев, установленных настоящей документацией), «может», «должен», «должен быть», «в пределах», «примерно», «может позволять» и т.п., то есть должны быть конкретными».

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

При этом, не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг должна содержать наименование страны происхождения товара, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В соответствии с частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

Согласно части 5 статьи 23 Закона о контрактной системе формирование и ведение в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд обеспечиваются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

В соответствии с частью 6 статьи 23 Закона о контрактной системе Порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Согласно пункту 4 Правила заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «и» пункта 10 Правил с указанной в ней даты начала обязательного применения.

Пунктом 5 Правил установлено, что заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога.

Согласно пункту 6 Правил в случае предоставления иной и дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 Правил, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

Заказчиком в Приложении № 1 к Описанию объекта закупки документации об Аукционе установлены требования к техническим характеристикам товаров, в отношении которых предусмотрены соответствующие позиции КТРУ.

При этом, на заседании Комиссии установлено, что описание для товаров установлено не в соответствии с КТРУ, а также не размещено обоснование необходимости включения дополнительных характеристик, что не соответствует Правилам и противоречит нормам Закона о контрактной системе.

С учетом изложенного Комиссия приходит к выводу, что вышеуказанные действия Заказчика нарушают пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Аналогичным образом Заказчиком допущены нарушения в части установления характеристик для иных товаров в Приложении № 1 к Описанию объекта закупки.

Кроме того, Комиссия приходит к выводу, что требования к содержанию заявки, инструкция, содержащаяся в документации об Аукционе, устанавливают требования к описанию участниками закупки в составе своих заявок на участие в Аукционе помимо конкретных показателей товаров не предусмотренные частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе конкретные показатели компонентного состава, сведения о химическом составе таких товаров, а также необходимо предоставить сведения о результатах испытаний таких товаров. Указанные требования приводят к ограничению количества участников закупки, поскольку Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки при заполнении заявки иметь в наличии товар для представления подробных сведений о компонентном составе, результате испытаний, а также результатов использования таких товаров.

Таким образом, действия Заказчика нарушают пункт 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом, с учетом допущенных Заказчиком нарушений при утверждении документации об Аукционе, отклонение заявок за предоставление информации, установленной документацией об Аукционе с нарушениями, неправомерно.

Изучив заявку Заявителя, представленную представителем Заказчика на заседание Комиссии представителем Заказчика, Комиссия приходит к выводу, что заявка Заявителя не противоречит требованиям документации об Аукционе по основаниям, указанным в Протоколе.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о нарушении Аукционной комиссией части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в части неправомерного отклонения заявок от участия в Аукционе, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является обоснованным.

Аналогичным образом, Аукционной комиссией допущены нарушения в части неправомерного отклонения заявки участника закупки «110».

На основании изложенного и руководствуясь [частью 1 статьи 2](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB031768D243AFA00E9A3E03D7115B4E7961280B83FC52u0T6Q), [пунктом 1 части 15](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB031769D04AA6F7548A3A4A831C444E6E7F231580uFT5Q), [пунктом 2 части 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB031768D347A9A10E9A3E03D7115B4E7961280B83FC52u0T6Q), [частью 8 статьи 106](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB031768D144A6F7548A3A4A831C444E6E7F231580uFT5Q) Закона о контрактной системе, Административным [регламентом](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11CA42543DEA9B0D3F391E935434EFC27E1BB031768D243ACA10E9A3E03D7115B4E7961280B83FC52u0T6Q) Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Компания «Невский» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пунктов 1, 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.
3. Признать в действиях Аукционной комиссии нарушение части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.
4. Заказчику, Аукционной комиссии, Оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений не выдавать, так как выдано ранее по делу от 22.10.2021 № 50/06/41657эп/21.
5. Материалы дела от 25.10.2021 № 50/06/41883эп/21 по выявленным нарушениям Закона о контрактной системе соответствующему должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях не передавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты принятия.