

ГБУЗ «Центр Крови имени  
О.К. Гаврилова ДЗМ»

ул. Поликарпова, д. 14, корп. 1, 2, 3,  
г. Москва, 125284

ИП Бабаян Э.А.

ул. Удальцова, д. 37, кв. 63, г. Москва,  
119415

АО «ЕЭТП»

60-я Октября пр., д. 9, г. Москва, 117312

## **РЕШЕНИЕ**

### **по делу №077/06/106-18872/2021 о нарушении законодательства о контрактной системе**

**25.10.2021**

**Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления  
Федеральной антимонопольной службы по г. Москве  
(далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии – главного государственного инспектора  
отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок  
А.З. Касимовой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок  
А.А. Матюшенко,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством  
видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020  
№ 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы»  
и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной  
коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителя ГБУЗ «Центр Крови имени О.К. Гаврилова ДЗМ»:  
Л.В. Чабдаровой (по дов. №20 от 29.04.2021),

в отсутствие представителей ИП Бабаян Э.А. о времени и порядке заседания  
Комиссии Управления уведомлены надлежащим образом письмом Московского  
УФАС России от 20.10.2021 № ЕИ/64195/21,

рассмотрев жалобу ИП Бабаян Э.А. (далее — Заявитель) на действия  
ГБУЗ «Центр Крови имени О.К. Гаврилова ДЗМ» (далее — Заказчик) при  
проведении электронного аукциона на право заключения государственного  
контракта на (выполнение работ) оказание услуг по вывозу и утилизации снега для



Государственного бюджетного учреждения здравоохранения города Москвы «Центр крови имени О.К. Гаврилова Департамента здравоохранения города Москвы» в 2021-2022 гг. (Закупка № 0373200020221000088) (далее – электронный аукцион, аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия аукционной комиссии Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии Заказчика, выразившиеся в признании заявки Заявителя не соответствующей требованиям аукционной документации без обоснования такого решения в протоколе подведения итогов электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 20.10.2021 № ЕИ/64195/21.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 15.10.2021 №0373200020221000088-3-1 заявка ИП Бабаян Э.А. отклонена по следующему основанию: «Непредставление документов и информации, которые предусмотрены ч. 11 ст. 24.1, ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе».

Согласно ч.8 ст.69 Закона о контрактной системе, результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о идентификационных номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям,

установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с ч. 18 ст. 68 Закона о контрактной системе и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их идентификационных номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений Закона о контрактной системе, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Вместе с тем, исходя из приведенной в протоколе подведения итогов электронного аукциона от 15.10.2021 №0373200020221000088-3-1 формулировки, не представляется возможным определить точную причину отклонения заявки ИП Бабаян Э.А.

Между тем в целях обеспечения гласности и прозрачности осуществления закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в указанной сфере, представляется возможным сделать вывод о том, что обязательному доведению до сведения участников закупки подлежит вся информация, касающаяся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с указанием на то, какие именно положения закупочной документации не соответствует такая заявка и в какой именно ее части, с тем, чтобы исключить возможность заказчиков в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения и предоставить участникам закупки возможность в случае несогласия с таким решением заказчика оспорить в установленном законом порядке.

Названный правовой подход наиболее полно отвечает законодательно закрепленному принципу равенства участников гражданских правоотношений (ч. 1 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации), и данного подхода последовательно придерживаются арбитражные суды Московского округа, в частности по делам №№ А40-137048/12, А40-5013/14, А40-43124/14, А40-219113/14.

Таким образом, аукционной комиссией в нарушение ч. 8 ст. 69 Закона о контрактной системе в протоколе подведения итогов электронного аукциона не указано обоснование принятого решения о признании его заявки не соответствующей требованиям аукционной документации по результатам рассмотрения вторых частей заявок с указанием положений Закона о контрактной системе, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2.1 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП Бабаян Э.А. на действия аукционной комиссии ГБУЗ «Центр Крови имени О.К. Гаврилова ДЗМ» обоснованной.
2. Признать в действиях аукционной комиссии Заказчика нарушение ч.8 ст.69 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику, аукционной комиссии Заказчика обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Заместитель председателя Комиссии

Е.А. Миронова

Члены Комиссии:

А.З. Касимова

А.А. Матюшенко