

ГУП «Мосгортранс»

Раушская наб., д. 22/21, стр. 1,
г. Москва, 115035

ГКУ «ДТЗ»

ул. Рогожский вал, д. 9, к. 2,
г. Москва, 109544

ООО «Магазин больших машин»

пер. Автоматики, д.8, г. Екатеринбург,
620049

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-18907/2021 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

25.10.2021

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок П.А. Ступченко,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок В.А. Матвеева,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей ГУП «Мосгортранс», ГКУ «ДТЗ», ООО «Магазин больших машин»,

рассмотрев жалобу ООО «Магазин больших машин» (далее — Заявитель) на действия ГУП «Мосгортранс» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку виловых погрузчиков для нужд филиалов ГУП «Мосгортранс» (Закупка № 0373200082121000658) (далее – Аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14,



товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

На основании п.14 ч.3 ст.4 Закона о контрактной системе единая информационная система содержит каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 (далее — постановление № 145) утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — правила формирования КТРУ) и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила использования КТРУ).

Согласно пп. «б» п.2 Правил использования КТРУ каталог используется заказчиками в целях описания объектов закупки, которое включается в план-график закупок, извещение об осуществлении закупки, приглашение и документацию о закупке.

На основании п.4 Правил использования КТРУ Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «и» п.10 Правил формирования КТРУ.

В соответствии с пп. «г» п.10 Правил формирования КТРУ в позицию каталога включается информация, содержащая описание товара, работы, услуги, если такое описание сформировано в соответствии с п.13 Правил формирования КТРУ.

В силу п.5 Правил использования КТРУ Заказчик вправе указать в плане закупок, плане-графике закупок, формах обоснования закупок, извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога.

В соответствии с п.6 Правил использования КТРУ в случае предоставления иной и дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 Правил использования КТРУ, Заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

Комиссией Управления установлено, что п.1 отнесен к коду КТРУ 28.22.15.110-00000007 «Погрузчик вилочный», п.2 отнесен к коду КТРУ 28.22.15.110-00000009 «Погрузчик вилочный», в рамках которых обязательными для применения являются характеристики номинальной грузоподъемности, а не обязательными – «Тип двигателя», «Высота подъема вил», «Вид навесного оборудования для погрузчика вилового».

При этом Заказчиком в техническом задании аукционной документации по п.1, п.2 использованы функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, которые не предусмотрены позициями КТРУ, что в соответствии с п.6 Правил использования КТРУ обязывает Заказчика включить в описание объекта закупки обоснование необходимости использования такой информации.

При этом Комиссией Управления установлено, что в аукционной документации содержится обоснование необходимости использования информации, отличной от позиций КТРУ, в следующем виде:

- п.1 «Погрузчик вилочный»:

«Колесная база: Больше или равно 2000 мм» - «необходимо для повышения остаточной грузоподъемности, устойчивости при работе с грузами на высоте 4500 — 6000 мм (будут поднимать вес до 3000 — 4000 кг.) и преодолении подъёмов с большим углом»,

«Объем топливного бака: Больше или равно 60 л;³» - «уменьшение время необходимое на дозаправки погрузчиков и увеличивает время работы между заправками (позволит более эффективно использовать технику на удаленных объектах при разовых выездах»;

- п. 2 «Погрузчик вилочный»:

«Колесная база: Больше или равно 1870 мм» - «необходимо для повышения остаточной грузоподъемности, устойчивости при работе с грузами на высоте 4500 -

6000 мм и преодолении подъёмов с большим углом. (будут поднимать вес до 1000 — 2000 кг)»,

«Максимальный преодолеваемый уклон с грузом: Больше или равно 22 %» - «необходимо для подъёма техники на пандус склада при погрузочно-разгрузочных работах с открытой площадки на склад и беспрепятственно преодолевать более крутые подъемы. Так же имеются значительные перепады высот на различных складских площадях филиалов, используемых ГУП «Мосгортранс». Не все филиалы оборудованы пандусами для разгрузки и погрузки машин снабжения, тем самым будут использоваться передвижные эстакады, уклон на которых составляет 22%»,

«Масса: Больше или равно 3135 кг» - «необходимо для повышения остаточной грузоподъемности, устойчивости при работе с грузами на высоте 4500 — 6000 мм. Масса погрузчика указана с учетом наличия в погрузчике аккумуляторной батареи и дополнительного оборудования. При этом масса аккумуляторной батареи в зависимости от ее емкости и дополнительного оборудования (тип мачты) может варьироваться от 800 до 1100 кг.»,

«Мощность двигателя: Больше или равно 38 л.» - «указана суммарная мощность всех двигателей) необходима для обеспечения тяговых и мощностных показателей, таких как скорость передвижения, тяговое усилие, преодоление уклонов, скорость подъема массы, что соответственно сказывается на скорости обработки необходимых грузов. Чем выше данные показатели, тем быстрее осуществляются погрузочно-разгрузочные работы, вследствие чего улучшается эффективность деятельности предприятия».

В соответствии с ч.9 ст.105 Закона о контрактной системе, к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что размещенное Заказчиком обоснование относительно оспариваемых характеристик является ненадлежащим, поскольку по мнению Заявителя, не обосновывает необходимость установления таких показателей.

При этом Комиссия Управления отмечает, что на заседании Комиссии Управления, а также в составе жалобы Заявителем также не представлены методики расчета, документы и сведения, свидетельствующие о том, установленные Заказчиком характеристики являются неправомерными, а также, что размещенное обоснование является ненадлежащим.

Комиссия Управления отмечает, что из приведенного Заказчиком обоснования следует необходимость Заказчика в использовании спорных характеристик и получении товаров с указанными в документации параметрами. Доказательств обратного Заявителем не представлено.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что указанный довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

2. В составе жалобы Заявитель указывает на тот факт, что Заказчиком установлены технические требования к товарам, исключающие возможность участия всех отечественных производителей виловых погрузчиков.

Вместе с тем на заседании Комиссии Управления представитель Заказчика

пояснил, что на территории Российской Федерации, а также на территории Белоруссии функционируют следующие производители: ООО «ЧЗСА» (Россия) и ОАО «АМКОДОР» (Белоруссия).

В подтверждение своей позиции представителем Заказчика представлена сравнительная таблица с указанием всех установленных характеристик, предусмотренных техническим заданием аукционной документации, и фактических характеристик вышеуказанных производителей.

Комиссией Управления установлено, что под установленные Заказчиком технические характеристики подходят вилочные погрузчики в частности таких производителей как ООО «ЧЗСА» и ООО «Спецехлогистика».

В силу п.4 ч.11 ст.105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если по жалобе на те же действия (бездействие) принято решение суда или контрольного органа в сфере закупок.

На заседании Комиссии Управления установлено, что 20.07.2021 Комиссией по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Московского УФАС России рассмотрена жалоба АО «НМЗ» (вх. №58632-ЭП/21 от 14.07.2021), при этом вышеуказанный довод был признан необоснованным, что отражено в решении контрольного органа в сфере закупок от 20.07.2021 по делу № 077/06/106-12352/2021, поскольку под установленные Заказчиком технические характеристики подходят вилочные погрузчики в частности таких производителей как ООО «ЧЗСА» и ООО «Спецехлогистика».

Комиссия Управления отмечает, что в рамках рассмотрения настоящей жалобы доказательств, свидетельствующих об ином, на заседании Комиссии Управления, а также в составе жалобы Заявителя не представлено, ввиду чего довод Заявителя жалобы об исключении возможности поставки иного товара отечественного производства оставлен Комиссией Управления без рассмотрения на основании п.4 ч.11 ст.105 Закона о контрактной системе.

Кроме того на заседании Комиссии Управления представитель Заказчика представил выписку из реестра российской промышленной продукции «Реестровая запись № 2676\3\2021», согласно которой в реестре российской промышленной продукции содержатся сведения о товаре «Автопогрузчики вилочные универсальные типов: ПД1,5; ПД1,8; ПД2,0; ПД2,5; ПД3,0; ПД3,5 (с дизельным двигателем)» производства ООО «ЧЗСА».

Исследовав представленные материалы, руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Магазин больших машин» на действия ГУП «Мосгортранс» необоснованной.

2. Жалобу ООО «Магазин больших машин» в части обжалования установления технических требований к товарам, исключающих возможность участия всех отечественных производителей виловых погрузчиков оставить без рассмотрения в соответствии п.4 ч.11 ст.105 Закона о контрактной системе

3. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) письмом Московского УФАС России от 20.10.2021 № ЕИ/64275/21.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Заместитель председателя Комиссии:

С.И. Казарин

Члены Комиссии

П.А. Ступченко

В.А. Матвеев