



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу**

Адрес: Васильевский остров, 4-я линия, д. 13, лит. А,
г. Санкт-Петербург, 199004
тел. (812) 313-04-30, факс (812) 313-04-15
e-mail: to78@fas.gov.ru

СПб УФАС России
№ 78/30559/21
от 28.10.2021



На № _____

Заявитель
ООО «ВАККО»

Алтуфьевское шоссе, д. 44, эт.9, пом. XV,
ком. 14, г. Москва, 127566
ooo.vakko@gmail.com

Организатор торгов
ФКУ «СЗОУМТС МВД России»

190031, Санкт-Петербург, ул.
Казначейская, д. 11
szoumts_ks@mvd.gov.ru

Электронная торговая площадка
ООО «РТС-Тендер»

наб. Тараса Шевченко, д. 23А, пом. 1.
Москва, 121151
info@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России
по контролю в сфере государственного оборонного заказа
по делу № 078/06/106-1320/2021

26 октября 2021 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по контролю в сфере государственного оборонного заказа (далее – Комиссия) в составе:

Тукаева Вячеслава Александровича – заместителя руководителя управления, заместителя председателя Комиссии,

Черняевой Ксении Сергеевны – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственного оборонного заказа, члена Комиссии;

Тюменцевой Лолиты Сергеевны – специалиста-эксперта отдела контроля государственного оборонного заказа, члена Комиссии,

при участии посредством системы видео-конференц-связи представителей ФКУ «СЗОУМТС МВД России» по доверенности от 19.01.2021 № СЗ/Д-16 Елисеева С.И., ООО «ВАККО» по доверенности от 15.09.2021 б/н Примакову О.А., на основании решения от 13.02.2018 № 1 Панина Д.В., рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу ООО «ВАККО» (далее - Заявитель, Общество) на действия ФКУ «СЗОУМТС МВД России» (далее — Единая комиссия, Заказчик) при проведении



2021-32894

399260

ФКУ «СЗОУМТС МВД России» электронного аукциона на поставку средств антитеррористической защищенности в рамках Государственного оборонного заказа (номер извещения 0372100047321000277) (далее — Аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Санкт-Петербургское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. от 20.10.2021 № 32967-ЭП/21) на действия Единой комиссии при проведении Заказчиком Аукциона.

Заявитель указывает, что документация об аукционе содержит нарушения Закона о контрактной системе, Федерального закона № 135-ФЗ, поскольку заказчиком в Техническом задании установлены такие технические требования к требуемому к поставке товару, которым соответствует товар конкретного производителя «3V» Республики Беларусь, что свидетельствует об ограничении количества потенциальных участников закупки.

По мнению заявителя, турникеты с данными параметрами в качестве эквивалентной продукции отсутствуют на рынке, в силу чего ограничено количество участников закупки и нарушены требования статьи 33 Закона о контрактной системе.

Заказчиком представлены возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что заказчик считает доводы жалобы необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона, документацией об Аукционе, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- 1) извещение о проведении Аукциона размещено в единой информационной системе в сфере закупок на сайте www.zakupki.gov.ru — 17.09.2021;
- 2) начальная (максимальная) цена контракта – 6 004 000,00 руб.;
- 3) дата окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе - 20.10.2021;
- 4) на участие в Аукционе подано 3 заявки от участников закупки.

Согласно извещению о проведении Аукциона, Закупка осуществляется в рамках государственного оборонного заказа.

Пунктом 1.5 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14, предметом государственного контроля

является соблюдение требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Рассмотрение жалобы заявителя производится в порядке, установленном главой 6 Закона о контрактной системе, а также названным административным регламентом, и не предполагает осуществление контроля соблюдения антимонопольного законодательства, предусмотренного Федеральным законом «О защите конкуренции» в связи с чем доводы заявителя о нарушении положений Федерального закона № 135-ФЗ Комиссией не рассматривались.

Согласно части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать:

наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта (пункт 1).

требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе (пункт 2).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Из приведенных норм следует, что действующее законодательство в сфере осуществления закупок допускает самостоятельное формирование заказчиком объекта закупки, исходя из целей осуществления закупки и потребностей последнего. При этом, потребность Заказчика является определяющим фактором при формировании объекта закупки.

Комиссия, не оспаривая право заказчика устанавливать показатели в соответствии со своими потребностями, отмечает, что параметры, установленные в документации о закупке, не должны приводить к ограничению количества участников закупки. В данном случае, исполнением требований Закона о контрактной системе, должно являться наличие на рынке как минимум двух производителей, товар которых соответствует всем требованиям, обозначенным в аукционной документации.

Аналогичная позиция содержится в пункте 2 «Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017 г.).

Функциональные характеристики (потребительские свойства), качественные характеристики товара, а также перечень конкретных показателей товара, позволяющих определить соответствие закупаемых товаров установленным заказчиком требованиям, которые должны быть представлены участником закупки, а также перечень необходимых к оказанию услуг указаны в пункте 2.2 Приложения № 1 документации об электронном аукционе «Техническая часть (Наименование и описание объекта закупки)» (далее - Техническое задание).

В соответствии с Техническим заданием объектом закупки являются Турникет-трипод напольный и Турникет роторный полноростовой.(далее — Товар).

Вместе с тем, установленным требованиям в технических характеристикам, по мнению заявителя, соответствует товар единственного производителя «3V» Республики Беларусь, что ограничивает количество возможных участников закупки.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 21.10.2021 № 356/2 на участие в данной закупке подано 3 заявки - № 1 (идентификационный № 110581559), № 2 (идентификационный № 110720027), № 3 (идентификационный № 110581976).

По итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе допущено 2 участника закупки № 1 (идентификационный № 110581559) и № 2 (идентификационный № 110720027).

Комиссией рассмотрены первые части допущенных заявок на участие в электронном аукционе на предмет указания производителя.

Установлено, что у участников закупки указаны следующие производители Товара.

- № 1 (идентификационный № 110581559) производителем указан ООО «ТриВиТех», Республика Беларусь;

- № 2 (идентификационный № 110720027) ООО «Ростеврострой», Российская Федерация.

Таким образом, установлено наличие двух производителей товаров, соответствующих установленным в аукционной документации требованиям.

Также Комиссия отмечает, что Заявителем в материалы дела не представлены доказательства невозможности участия в Аукционе, в том числе невозможности приобретения товара с целью удовлетворения потребности Заказчика, в связи с чем Комиссия считает, что описание объекта закупки не повлияло на ограничение количества участников закупки.

Кроме того, в силу части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Отсюда следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Таким образом, описание объекта данной закупки является объективным и основано на потребности заказчика, целью которого является повышение эффективности осуществления закупки (эффективное использование источников финансирования), который должен соблюдаться наряду с принципом обеспечения конкуренции.

В соответствии со статьей 12 Закона о контрактной системе, установлен принцип ответственности заказчиков за результативность и эффективность государственных закупок, согласно которому заказчик при осуществлении закупок должен исходить из необходимости достижения заданных результатов. Также статьей 13 Закона о контрактной системе установлено, что осуществление закупок осуществляется с целью выполнения функций заказчика.

На основании вышеизложенного, довод Заявителя признается необоснованным.

Руководствуясь ст. 8, 33, 59, 99, 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ВАККО» на действия ФКУ «СЗОУМТС МВД России» при проведении электронного аукциона на поставку средств антитеррористической защищенности в рамках Государственного оборонного заказа (номер извещения 0372100047321000277) — необоснованной;

Заместитель председателя Комиссии



В.А. Тукаев

Члены Комиссии



К.С. Черняева



Л.С. Тюменцева

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня принятия.

