

ООО «ПОЛИМЕР-РУС»
Волоколамское ш., д. 1, стр. 1, пом. VI,
комн.31, г. Москва, 125080
ruspolim@yandex.ru

ФГБОУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской
Федерации»
Ленинградский пр-т, д. 49, г. Москва,
125167
zakupki@fa.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 077/06/106-19029/2021 о нарушении
законодательства о контрактной системе

27.10.2021

Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок К.А. Сомова,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок П.А. Ступченко,

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Кутейникова,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей:

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»: Е.Ю. Родиной (по доверенности от 15.12.2020 №0187/0203), С.В. Никитина (по доверенности от 12.08.2021 №0092/0203),

в отсутствие представителей ООО «ПОЛИМЕР-РУС», о времени и порядке заседания Комиссии уведомленных письмом Московского УФАС России от 21.10.2021 № ЕИ/64836/21,

рассмотрев жалобу ООО «ПОЛИМЕР-РУС» (далее — Заявитель) на действия ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (далее — Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения государственного контракта на совокупность мероприятий по



восстановлению эксплуатационных характеристик здания (завершение капитального ремонта помещений и инженерных систем) по адресу: г. Москва, ул. Балтийская, д. 10, корп. 2 (ЗП 21-03) (Закупка № 0373100015721000113) (далее - запрос предложений), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее — Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного запроса предложений.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 21.10.2021 № ЕИ/64836/21 Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель в жалобе указывает на то, что у Заказчика отсутствовали основания, предусмотренные положениями Закона о контрактной системе, для проведения закупочной процедуры путем запроса в предложений в электронной форме.

В силу ч.1 ст. 83.1 Закона о контрактной системе под запросом предложений в электронной форме понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения и документации о проведении запроса предложений в электронной форме и победителем такого запроса признается участник закупки, направивший окончательное предложение, которое наилучшим образом соответствует установленным заказчиком требованиям к товару, работе или услуге.

Согласно п. 2 ч. 2 ст. 83.1 Закона о контрактной системе Заказчик вправе осуществлять закупку путем проведения запроса предложений в электронной форме в случае осуществления закупки товара, работы или услуги, являющихся предметом контракта, расторжение которого осуществлено заказчиком на основании части 9 или 15 статьи 95 Закона о контрактной системе. При этом в случае, если до расторжения контракта поставщик (подрядчик, исполнитель) частично исполнил обязательства, предусмотренные контрактом, при заключении нового контракта на основании настоящего пункта количество поставляемого товара, объем выполняемой работы или оказываемой услуги должны быть уменьшены с учетом количества поставленного товара, объема выполненной работы или оказанной услуги по расторгаемому контракту, а цена контракта должна быть уменьшена пропорционально количеству поставленного товара, объему выполненной работы или оказанной услуги

В силу ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

В соответствии с ч.18 ст. 95 Закона о контрактной системе если до расторжения контракта поставщик (подрядчик, исполнитель) частично исполнил обязательства, предусмотренные контрактом, при заключении нового контракта количество поставляемого товара, объем выполняемой работы или оказываемой услуги должны быть уменьшены с учетом количества поставленного товара, объема выполненной работы или оказанной услуги по расторгнутому контракту. При этом цена контракта, заключаемого в соответствии с ч. 17 ст. 95 Закона о контрактной системе, должна быть уменьшена пропорционально количеству поставленного товара, объему выполненной работы или оказанной услуги.

В составе жалобы Заявитель указывает, что согласно сведениям Единой информационной системы в сфере закупок Заказчиком ранее не проводилось закупок, объектом которых являлась совокупность мероприятий по восстановлению эксплуатационных характеристик здания (завершение капитального ремонта помещений и инженерных систем) по адресу: г. Москва, ул. Балтийская, д. 10, *корп. 2*, с аналогичным объемом и аналогичной начальной (максимальной) ценой контракта, которые были бы признаны несостоявшимися или по результатам которых был бы заключен и ,впоследствии, расторгнут контракт.

В силу ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представители Заказчика пояснили, что 23.09.2020 Заказчиком была размещена закупка №0373100015720000158 на проведение электронного аукциона объектом которой являлась совокупность мероприятий по восстановлению эксплуатационных характеристик здания (капитальный ремонт помещений и инженерных систем зданий) Финансового университета по адресу: г.Москва, ул.Балтийская, д.10, *корп.3,2*.

26.10.2020 по результатам проведения вышеуказанного аукциона Заказчиком заключен государственный контракт № 0373100015720000158. Вместе с тем, 24.08.2021 Заказчиком принято одностороннее решение о расторжении данного контракта в соответствии с ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе.

При этом исходя из частичного исполнения работ по вышеуказанному контракту Заказчиком принято решение о разделении оставшегося объема работ по адресному признаку и проведении двух отдельных запросов предложений в электронной форме на ремонт корпуса 3 и корпуса 2 соответственно. При этом, объем и виды выполняемых работ не были изменены, а только лишь скорректированы с учетом ранее исполненных обязательств по договору № 0373100015720000158 от 26.10.2020.

Комиссия Управления отмечает, что фактически объектом осуществляемой закупки № 0373100015721000113 является завершение капитального ремонта объекта Заказчика по адресу : г. Москва, ул. Балтийская, д. 10, *корп. 2*, который в

свою очередь являлся предметом контракта, расторгнутого на основании ст.95 Закона о контрактной системе, что отвечает требованиям ст.83.1 Закона о контрактной системе, положениями которой не запрещены действия по разделению лота на отдельные закупки, а указано лишь на обязанность в уменьшении оставшегося объема работ с учетом объема ранее выполненной работы.

На основании ч.9 ст.105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. Вместе с тем на заседании Комиссии Управления представитель Заявителя отсутствовал, а также не представлено документов и сведений, подтверждающих обоснованность данного довода жалобы и нарушения Заказчиком норм Закона о контрактной системе при формировании документации в оспариваемой части.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «ПОЛИМЕР-РУС» на действия ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные письмом Московского УФАС России от 21.10.2021 ЕИ/64836/21.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Заместитель председателя Комиссии

К.А. Сомов

Члены Комиссии

А.А. Кутейников

П.А. Ступченко