Заказчик:

Шереметьевская таможня

141426, Московская обл., г. Химки, Шереметьевское ш., вл. 7

LutsenkoSA@ca.customs.ru

Оператор электронной площадки:

АО «Сбербанк – АСТ»

119435, Москва,

Большой Саввинский пер., д. 12, стр. 9

ko@sberbank-ast.ru

Заявитель:

ООО «Меркурий плюс»

117405, Москва, Варшавское шоссе, д. 141, к. 11, офис 20

merkuri.st@mail.ru

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 50/06/42044эп/21 о нарушении

законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок

|  |  |
| --- | --- |
| 26.10.2021 | Москва |

Комиссия Московского областного УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Управление, Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «Меркурий плюс» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Шереметьевской таможни (далее – Заказчик) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения АО «Сбербанк – АСТ» (далее – Оператор электронной площадки) электронного аукциона на   
комплекс работ, связанных с поддержанием систем, помещений и территории в надлежащем состоянии на объектах таможни (извещение   
№ 0373100067121000027 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт)) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в части доводов жалобы Заявителя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и в соответствии с Административным регламентом утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

**УСТАНОВИЛА**:

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Заказчиком, Оператором электронной площадки Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Аукционной комиссии, принявшей неправомерное решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение о проведении Аукциона размещено – 16.09.2021;

2) начальная (максимальная) цена контракта - 119 228 833,24 рублей;

2) дата окончания подачи заявок – 18.10.2021;

3) на участие в Аукционе подано 5 заявок от участников закупки;

4) к участию в Аукционе допущено 2 заявки от участников закупки.

В соответствии с [частью 1 статьи 67](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB031768D24BA5A30E9A3E03D7115B4E7961280B83FC52u0T6Q) Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB03176AD742A6F7548A3A4A831C444E6E7F231580uFT5Q) Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно [части 4 статьи 67](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB031768D24BA5A00E9A3E03D7115B4E7961280B83FC52u0T6Q) Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB03176AD742A6F7548A3A4A831C444E6E7F231580uFT5Q) Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB03176AD742A6F7548A3A4A831C444E6E7F231580uFT5Q) Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с [частью 6 статьи 66](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB03176AD747A6F7548A3A4A831C444E6E7F231580uFT5Q) Закона о контрактной системе требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных [частями 3](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB03176AD742A6F7548A3A4A831C444E6E7F231580uFT5Q) и [5 статьи 66](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB031768D24BA8A50E9A3E03D7115B4E7961280B83FC52u0T6Q) Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

В соответствии с [частью 5 статьи 67](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB031768D24BA5A50E9A3E03D7115B4E7961280B83FC52u0T6Q) Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB031768D24BA5A00E9A3E03D7115B4E7961280B83FC52u0T6Q), не допускается.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 19.10.2021 №0373100067121000027-3 (далее - Протокол) участнику закупки с идентификационным номером заявки «157» (Заявителю) отказано в допуске к участию в Аукционе, в том числе по следующему основанию:

«В заявке с идентификационным номером 157 предоставлены сведения, не соответствующие требованиям документации о закупке, а именно: п. 9 «Сигнализатор» предложение участника «Габаритные размеры прибора 105х130х60 мм». Требование заказчика: «Габаритные размеры прибора 130х105х70 мм». Данный показатель стоит в графе «Максимальные значения показателей». Таким образом, участнику закупки необходимо было указать значение показателя не более указанных в требовании размеров».

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

При этом, не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг должна содержать наименование страны происхождения товара, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В соответствии с частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

Вместе с тем, в инструкции по заполнению заявки на участие в Аукционе не установлено, каким образом представлять значения конкретных показателей габаритных размером товаров, указанных в графе «Максимальные значения показателей» с использованием символа «х», что вводит участников закупки в заблуждение и противоречит положениям Закона о контрактной системе.

Таким образом, действия Заказчика нарушают пункт 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом, с учетом допущенных Заказчиком нарушений при утверждении документации об Аукционе, отклонение заявок за предоставление информации, установленной документацией об Аукционе с нарушениями, неправомерно.

Изучив заявку Заявителя, представленную представителем Заказчика на заседание Комиссии представителем Заказчика, Комиссия приходит к выводу, что заявка Заявителя не противоречит требованиям документации об Аукционе по основаниям, указанным в Протоколе.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о нарушении Аукционной комиссией части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в части неправомерного отклонения заявок от участия в Аукционе, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является обоснованным.

Аналогичным образом, Аукционной комиссией допущены нарушения в части неправомерного отклонения заявки участника закупки «178»

На основании изложенного и руководствуясь [частью 1 статьи 2](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB031768D243AFA00E9A3E03D7115B4E7961280B83FC52u0T6Q), [пунктом 1 части 15](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB031769D04AA6F7548A3A4A831C444E6E7F231580uFT5Q), [пунктом 2 части 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB031768D347A9A10E9A3E03D7115B4E7961280B83FC52u0T6Q), [частью 8 статьи 106](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB031768D144A6F7548A3A4A831C444E6E7F231580uFT5Q) Закона о контрактной системе, Административным [регламентом](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11CA42543DEA9B0D3F391E935434EFC27E1BB031768D243ACA10E9A3E03D7115B4E7961280B83FC52u0T6Q) Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Меркурий плюс» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.
3. Признать в действиях Аукционной комиссии нарушение части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.
4. Выдать Заказчику, Аукционной комиссии, Оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.
5. Передать материалы дела от 26.10.2021 № 50/06/42044эп/21 по выявленным нарушениям Закона о контрактной системе соответствующему должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты принятия.