



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Воронежской области**

пр-кт Революции, 21, г. Воронеж, 394036  
тел./факс (473)255-92-44  
e-mail: to36@fas.gov.ru

08.11.2021 № СМ/3069/21

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заказчики:**  
Приложение к Решению

**Уполномоченный орган:**  
Отдел образования администрации  
Лискинского муниципального района  
Воронежской области  
397900, Воронежская область,  
Лискинский район, город Лиски,  
проспект Ленина, 32  
contract.liski@govrn.ru

**Заявитель:**  
Ассоциация Воронежского  
регионального отраслевого объединения  
работодателей в сфере охраны и  
безопасности федерального  
координационного центра  
руководителей охранных структур  
(АВ РООР ФКЦ РОС)  
394005, Воронежская область, г.  
Воронеж, ул. Владимира Невского, д.  
39Д  
Roor.voronezh@mail.ru

**Р Е Ш Е Н И Е**

по результатам рассмотрения жалобы ассоциации Воронежского  
регионального отраслевого объединения работодателей в сфере охраны и  
безопасности федерального координационного центра руководителей охранных  
структур на действия муниципальных казенных дошкольных общеобразовательных  
учреждений  
(дело № 036/06/64-1131/2021)

27.10.2021 г.

г. Воронеж  
003670



Резолютивная часть настоящего решения объявлена 27.10.2021 года.

В полном объеме решение изготовлено 08.11.2021 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Михин С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;

Мелкумян Г.М. – член Комиссии, государственный инспектор;

Качкин И.В. - член Комиссии, государственный инспектор,

в отсутствие представителей муниципальных казенных дошкольных общеобразовательных учреждений, в присутствии представителя отдела образования администрации Лискинского муниципального района Воронежской области Пустоваловой Н.М. (на основании доверенности от 26.10.2021 года № 3348), в присутствии представителя ассоциации Воронежского регионального отраслевого объединения работодателей в сфере охраны и безопасности федерального координационного центра руководителей охранных структур Кулешова В.В. (на основании доверенности от 15.09.2021 года № 6),

рассмотрев жалобу ассоциации Воронежского регионального отраслевого объединения работодателей в сфере охраны и безопасности федерального координационного центра руководителей охранных структур на действия муниципальных казенных дошкольных общеобразовательных учреждений при проведении электронного аукциона на оказание услуг частной охраны (Выставление поста охраны) (номер извещения 0131600000521000008),

### **У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ассоциации Воронежского регионального отраслевого объединения работодателей в сфере охраны и безопасности федерального координационного центра руководителей охранных структур (далее – Заявитель, АВ РООР ФКЦ РОС) на действия муниципальных казенных дошкольных



общеобразовательных учреждений (далее – Заказчики) при проведении электронного аукциона на оказание услуг частной охраны (Выставление поста охраны) (номер извещения 0131600000521000008).

По мнению Заявителя, Заказчиком нарушены положения Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг, для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) при формировании Документации об электронном аукционе (далее – Документация), а именно:

- Заказчиком неправомерно рассчитана начальная (Максимальная) цена контракта без учета требований Приказа Росгвардии от 15.02.2021 № 45 "Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг" (далее – Порядок);

- Заказчиком неправомерно определена и рассчитана начальная (Максимальная) цена контракта методом сопоставления рыночных цен (анализа рынка).

Представитель Уполномоченного органа с доводами, изложенными в жалобе, не согласен и считает их необоснованными.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, заслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

18.10.2021 года в сети «Интернет» в единой информационной системе по адресу [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 0131600000521000008 о проведении электронного аукциона.

Начальная (Максимальная) цена контракта составляет 1 988 480,00 рублей.

Предметом рассматриваемого аукциона является оказание услуг частной охраны (Выставление поста охраны).

1. Согласно ч. 1 ст. 99 Закона о контрактной системе, в соответствии с настоящим Федеральным законом и иными нормативными правовыми актами, правовыми актами, определяющими функции и полномочия государственных органов



и муниципальных органов, контроль в сфере закупок осуществляют следующие органы контроля в пределах их полномочий:

1) федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, контрольный орган в сфере государственного оборонного заказа, органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления муниципального района, органы местного самоуправления городского округа, уполномоченные на осуществление контроля в сфере закупок;

2) федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, федеральный орган исполнительной власти, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 6 статьи 4 настоящего Федерального закона, финансовые органы субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, органы управления государственными внебюджетными фондами;

3) органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, определенные в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации.

В соответствии с п. 3 ч. 8. ст. 99 Закона о контрактной системе, органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.

Из вышеизложенных норм следует, что Комиссия Воронежского УФАС России не имеет полномочий по рассмотрению жалоб на способ определения начальной (максимальной) цены контракта, так как данные полномочия возложены на органы внутреннего финансового контроля, в связи с чем, в довод Заявителя о неправомерном расчете начальной (Максимальной) цены контракта остается без рассмотрения и подлежит направлению по подведомственности в указанный орган.



2. Согласно ч. 1 ст. 59 Закона о контрактной системе, под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с ч. 1 ст. 63 Закона о контрактной системе, извещение о проведении электронного аукциона размещается заказчиком в единой информационной системе.

В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, Документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Как следует из ч. 1 ст. 24 Закона о контрактной системе, начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- 2) нормативный метод;
- 3) тарифный метод;
- 4) проектно-сметный метод;
- 5) затратный метод

Комиссией установлено, что в составе Документации, размещенной в Единой информационной системе на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) имеется обоснование начальной (Максимальной) цены контракта (Приложение № 5 «Часть 4. Обоснование начальной (Максимальной) цены контракта) (далее – Обоснование).



При этом, как следует из Обоснования, начальная (Максимальная) цена контракта определена и рассчитана посредством метода сопоставимых рыночных цен (анализ рынка).

Вместе с тем, в соответствии с Приказом Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 15 февраля 2021 г. N 45 "Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг" (далее – Приказ № 45) утвержден Утвердить Порядок определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг (далее - Порядок).

Пунктом 1 Порядка определено, что настоящий Порядок устанавливает единые правила расчета заказчиком начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг (далее - НМЦК), за исключением закупок охранных услуг у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случае, предусмотренном пунктом 2 части 1 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 14, ст. 1652; 2018, N 53, ст. 8444), при котором настоящий Порядок может не применяться.

С учетом того, что предметом рассматриваемого электронного аукциона является оказание охранных услуг (Выставление поста охраны), Заказчиками необходимо было определить начальную (Максимальную) цену контракта в соответствии с Порядком, утвержденным Приказом № 45, а также сформировать обоснование невозможности применения иных методов определения начальной (Максимальной) цены контракта в соответствии с требованиями ч. 12 ст. 24 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия усматривает в действиях Заказчика нарушения требований п. 1 ч. 1 ст. 64, ч. 1 ст. 24 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, с учетом того, что на момент рассмотрения жалобы определение поставщика было отменено, а также учитывая тот факт, что отмена определения поставщика исключает нарушение прав и законных интересов участников спорной закупки, Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы Заявителя.

Таким образом, руководствуясь ст. ст. 99 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок,

### Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ассоциации Воронежского регионального отраслевого объединения работодателей в сфере охраны и безопасности федерального координационного центра руководителей охранных структур на действия муниципальных казенных дошкольных общеобразовательных учреждений при проведении электронного аукциона на оказание услуг частной охраны (Выставление поста охраны) (номер извещения 0131600000521000008) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



С.В. Михин

Член Комиссии



Г.М. Мелкумян

Член Комиссии



И.В. Качкин



