

Департамент города Москвы
по конкурентной политике

Макаренко ул., д. 4, стр. 1, г. Москва,
105062

АО «Аргументы и факты»

ул. Мясницкая, д. 42, г. Москва, 101000

РЕШЕНИЕ

по делу №077/06/106-18982/2021 о нарушении законодательства о контрактной системе

25.10.2021

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии – заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Специалиста первого разряда отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей:

Департамента города Москвы по конкурентной политике: Д.Ф. Гильмановой (доверенность от 25.08.2021 №77-13-13/21-27),

АО «Аргументы и факты»: А.А. Юшиной (доверенность от 22.10.2021 №б/н), Ю.С. Латынниковой (доверенность от 22.10.2021 №б/н), М.В. Петровой (доверенность от 01.01.2021 №01/21),

рассмотрев жалобу АО «Аргументы и факты» (далее — Заявитель) на действия Департамента города Москвы по конкурентной политике (далее — Заказчики) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание комплекса услуг по PR-сопровождению и освещению в СМИ деятельности Департамента города Москвы по конкурентной политике (Закупка № 0173200001421001314) (далее – открытый



конкурс, конкурс) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее — Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчиков при проведении открытого конкурса.

На заседание Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 21.10.2021 № ЕИ/64624/21.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссией Управления установлено следующее.

Согласно протоколу подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 13.10.2021 №ППИ1 вторая часть заявки АО «Аргументы и факты» признана не соответствующей требованиям конкурсной документации на следующем основании: «Заявка участника открытого конкурса электронной форме признана не соответствующей требованиям документации по проведению конкурса в электронной форме по основаниям, предусмотренным п. 3 ч. 4 ст. 54.7 и ч.6 ст.45 Федерального Закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ ввиду несоответствия участника требованиям, установленным конкурсной документацией (п.28.1 раздела IV «Размер и порядок обеспечения заявок на участие в закупке, обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств»), а именно:

- требования к банковской гарантии утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 08.11.2013 г. № 1005 «О банковских гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Условием Гарантии предусмотрено, что к Требованию должны быть приложены следующие документы: - Заверенный печатью Бенефициара расчет суммы, включаемой в Требование по гарантии.

Установление требования о предоставлении заказчиком гаранту документов, не включенных в перечень документов, представляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии, утвержденный Постановлением № 1005 не допускается, таким образом требование предоставления расчета суммы одновременно с Требованием по Гарантии установлено неправомерно».

Согласно ч.1 ст.45 Закона о контрактной системе Заказчики в качестве обеспечения заявок, исполнения контрактов, гарантийных обязательств принимают

банковские гарантии, выданные банками, соответствующими требованиям, установленным Правительством Российской Федерации, и включенными в перечень, предусмотренный ч.1.2 ст.45 Закона о контрактной системе.

Согласно ч.4 ст.44 Закона о контрактной системе банковская гарантия, выданная участнику закупки банком для целей обеспечения заявки на участие в конкурсе или аукционе, должна соответствовать требованиям статьи 45 Закона о контрактной системе. Срок действия банковской гарантии, предоставленной в качестве обеспечения заявки, должен составлять не менее чем два месяца с даты окончания срока подачи заявок.

В соответствии с ч.6 ст.45 Закона о контрактной системе основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком является:

1) отсутствие информации о банковской гарантии в предусмотренных ст.45 Закона о контрактной системе реестрах банковских гарантий;

2) несоответствие банковской гарантии условиям, указанным в частях 2 и 3 ст.45 Закона о контрактной системе;

3) несоответствие банковской гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документации о закупке, проекте контракта, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

На основании п.4 ч.1 ст.54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать предусмотренные статьей 54.4 Закона о контрактной системе требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса в электронной форме, к составу заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе в электронной форме.

На заседании Комиссии Управления установлено, что Заявителем в качестве обеспечения заявки представлена банковская гарантия №ЭГ-351818/21 от 04.10.2021, выданная АО «Экспобанк» (далее — банковская гарантия).

Также Комиссией Управления установлено, что п.28 Информационной карты документации о проведении открытого конкурса в электронной форме содержит требования к размеру и порядку обеспечения заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, а именно: «Сумма обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме предусмотрена в следующем размере: 4 924 953,70 руб. (5% от начальной (максимальной) цены контракта). НДС не облагается».

При этом, в соответствии с п.28.1 Информационной карты конкурсной документации «Банковская гарантия, выданная участнику закупки банком для целей обеспечения заявки на участие в закупке, должна соответствовать требованиям статьи 45 Федерального закона, постановления Правительства Российской Федерации от 08.11.2013 г. № 1005».

Ч.2 ст.45 Закона о контрактной системе установлен перечень информации,

которая должна содержать банковская гарантия.

Согласно ч.8.2 ст.45 Закона о контрактной системе дополнительные требования к банковской гарантии, используемой для целей Закона о контрактной системе, порядок ведения и размещения в единой информационной системе реестра банковских гарантий, порядок формирования и ведения закрытого реестра банковских гарантий, в том числе включения в него информации, порядок и сроки предоставления выписок из него, форма требования об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В силу ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представители Заказчика пояснили, что в Банковской гарантии установлен перечень документов, представляемых Заказчиком банку одно временно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии, а именно: заверенный печатью Бенефициара расчет суммы, включаемой в требование по банковской гарантии, что противоречит требованиям постановления Правительства РФ от 08.11.2013 № 1005 «О банковских гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения (государственных и муниципальных нужд)» (далее государственных и муниципальных нужд)» (далее - постановление Правительства №1005).

Пунктом 1 постановления Правительства №1005 утвержден, в том числе, перечень документов, представляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии (далее Перечень).

При этом согласно п.1 Перечня Бенефициар одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии (далее требование по банковской гарантии), предоставленной в качестве обеспечения заявки, направляет гаранту документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего требование по банковской гарантии (доверенность) (в случае, если требование по банковской гарантии подписано лицом, не указанным в Едином государственном реестре юридических лиц в качестве лица, имеющего право без доверенности действовать от имени бенефициара).

Таким образом, как пояснил представитель Заказчика, согласно постановлению Правительства №1005 бенефициар одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии, предоставление в качестве обеспечения заявки, направляет гаранту только документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего требование по банковской гарантии (доверенность) (в случае, если требование по банковской гарантии подписано лицом, не указанным в Едином государственном реестре юридических лиц в качестве лица, имеющего право без доверенности действовать от имени бенефициара) без расчета суммы, включаемой в требование по банковской гарантии.

В соответствии с ч.9 ст.105 Закона о контрактной системе к жалобе

прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В свою очередь, по мнению Заявителя в Перечне постановления Правительства № 1005 не указано, что документы, включенные в данный перечень, являются исчерпывающими и не могут быть расширены.

Вместе с тем, Комиссия Управления отмечает, что положениями постановления Правительства №1005 напротив предусмотрен прямой запрет на включение в банковской гарантии требований о предоставлении документов, не предусмотренных перечнем, а именно: установлена недопустимость включения в банковскую гарантию требований о предоставлении заказчиком гаранту одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии документов, не включенных в перечень (п. «б» дополнительных требований к банковской гарантии установленных постановлением Правительства №1005).

При таких данных, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что представленная Заявителем банковская гарантия напрямую не соответствует аукционной документации, а также положениям Закона о контрактной системе.

Согласно ч.4 ст.54.7 Закона о контрактной системе заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным конкурсной документацией:

1) в случае непредставления документов и информации, предусмотренных пунктами 1 - 3, 7 части 6 статьи 54.4 Закона о контрактной системе, либо несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным конкурсной документацией;

2) в случае наличия в документах и информации, предусмотренных частью 11 статьи 24.1, частями 4 и 6 статьи 54.4 Закона о контрактной системе, недостоверной информации на дату и время рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком конкурсе;

3) в случае несоответствия участника такого конкурса требованиям, установленным конкурсной документацией в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе;

4) в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе;

5) в случае непредставления документов, предусмотренных пунктом 5 части 6 статьи 54.4 Закона о контрактной системе, при осуществлении закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что у Заказчика имелись основания для признания банковской гарантии не соответствующей требованиям конкурсной документации и принятие конкурсной комиссией решения в части признания заявки Заявителя не соответствующей является правомерным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО «Аргументы и факты» на действия конкурсной комиссии Департамента города Москвы по конкурентной политике необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения открытого конкурса в электронной форме, наложенные письмом Московского УФАС России от 21.10.2021 № ЕИ/64624/21.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Заместитель председателя Комиссии

Члены Комиссии:

Д.С. Грешнева

А.А. Кутейников

Э.З. Гугава