

ИП Артамонов А.А.

Волковский пр-т., д. 118, кв. 35, г.
Санкт-Петербург, 192102,

rout1978@mail.ru

ГБУЗ «ГКБ № 67 им. Л.А. Ворохобова
ДЗМ»

ул. Саляма Адила, д. 2, корп. 44, г.
Москва, 123423,

gkb67@inbox.ru, AntipovaYO@mos.ru

АО «ЕЭТП»

60-я Октября пр., д. 9, г. Москва, 117312

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/06/106-18832/2021 о нарушении законодательства о контрактной системе

22.10.2021

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.О. Сгибнева,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,,

при участии представителей:

ИП Артамонов А.А.: О.А. Леоновой (по доверенности от 15.10.2021 №1/2021),

ГБУЗ «ГКБ № 67 им. Л.А. Ворохобова ДЗМ»: А.И. Скиба (по доверенности от 19.04.2021 №б/н),



рассмотрев жалобу ИП Артамонов А.А. (далее - Заявитель) на действия ГБУЗ «ГКБ № 67 им. Л.А. Ворохобова ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку расходного материала для травматологии для нужд ГБУЗ ГКБ № 67 им. Л.А.Ворохобова (Закупка № 0373200011421001359) (далее — Аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 19.10.2021 №ЕИ/64068/21 документы и сведения.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

1. Согласно доводам жалобы, Заказчиком в п.3.1 проекта государственного контракта установлено противоречивое положение относительно формы направляемой в адрес исполнителя по контракту заявок.

Согласно п.1 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 документация об электронном аукционе
2021-71693

наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В силу ч. 4 ст. 64 Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Согласно п. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе Заказчик в извещении об осуществлении закупки должно содержаться краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных ст. 33 Закона о контрактной системе, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования. В случаях, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона о контрактной системе, указываются ориентировочное значение цены контракта либо формула цены и максимальное значение цены контракта.

Комиссией Управления установлено, что в ст.3 проекта контракта установлено следующее:

3.1 Поставка Товара осуществляется Заказчику на условиях и в сроки, установленные Контрактом и Техническим заданием: Поставка товара осуществляется в течение 5 дней после поступления заявки (*устной* или *письменной*) от Заказчика.

В соответствии с ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что согласно ч. 1 ст. 159 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), сделка, для которой законом или соглашением сторон не установлена письменная (простая или нотариальная) форма, может быть совершена устно.

Исходя из положений п. 1 ч.1 ст. 161 ГК РФ сделки юридических лиц между собой и с гражданами должны совершаться в простой письменной форме, за исключением сделок, требующих нотариального удостоверения.

При этом в соответствии с ч.1 ст. 162 ГК РФ несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства.

Таким образом, направление Заказчиком исполнителю по контракту заявки на поставку в устной форме противоречит положениям законодательства и ограничивает права исполнителя по контракту.

В соответствии с ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок

возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что Заказчик, направляя поставщику заявку в устной форме, эта же заявка дублируется в письменном виде.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что из положений аукционной документации не следует, что при направлении поставщику заявки в устной форме так же направляется заявка в письменной форме.

На основании изложенного, с учетом пояснений представителей Заказчика и Заявителя Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности данного довода жалобы, нарушении Заказчиком п.1 ч.1 ст. 33, п.2 ст.42 Закона о контрактной системе, что указывает на наличие признаков состава административного правонарушения ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Также согласно доводам жалобы Заказчиком не установлены конкретные сроки поставки товаров, а также отсутствует указание на частоту направления заявок и количество товаров по каждой заявке.

Комиссией Управления установлено, что согласно ст. 3.1 проекта государственного контракта поставка товара осуществляется Заказчику на условиях и в сроки, установленные Контрактом и Техническим заданием: Поставка товара осуществляется в течение 5 дней после поступления заявки (устной или письменной) от Заказчика. Заявка может быть подана Заказчиком в течение 90 календарных дней с момента заключения контракта. В случае отсутствия заявки от Заказчика за 10 календарных дней до окончания срока поставки, поставщик осуществляет поставку товара без заявки в полном объеме. Заказчик вправе отказаться от принятия товара в случае его частичной поставки по заявке.

Кроме того, согласно извещению о проведении электронного аукциона сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг — 90 календарных дней с момента заключения контракта.

Также согласно п. 1.6 Технического задания поставка товара осуществляется в течение 5 дней после поступления заявки (устной или письменной) от Заказчика. Заявка может быть подана Заказчиком в течение 90 календарных дней с момента заключения контракта. В случае отсутствия заявки от Заказчика за 10 календарных дней до окончания срока поставки, поставщик осуществляет поставку товара без заявки в полном объеме.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что контрактом не определено окончание срока поставки. Кроме того, неустановление периода поставки товаров и количества поставляемых товаров по одной заявке не позволяет участникам закупки рассчитать ценовое предложение и свою хозяйственную деятельность с учетом гарантийных сроков поставляемых товаров.

Помимо этого представитель Заявителя пояснил, что пятидневный срок, установленный Заказчиком на поставку товара после получения заявки, является невыполнимым, так как не позволяет собрать необходимый ассортимент товаров.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что

срок и условия поставки товаров установлен техническим заданием и положениями проекта государственного контракта - в течение 90 календарных дней с момента заключения контракта. В случае отсутствия заявки от Заказчика за 10 календарных дней до окончания срока поставки, поставщик осуществляет поставку товара без заявки в полном объеме.

Кроме того, представитель Заказчика пояснил, что с учетом специфики деятельности Заказчика, Заказчику не известно точное количество будущих пациентов и степень тяжести их травм, что не позволяет рассчитать нужное количество медицинского расходного материала: винтов костных ортопедических, нерассасывающихся, нестерильных, спиц, зажимов (позиции из технического задания). Поэтому график поставки скользящий, согласовывается по степени необходимости для лечебного учреждения. При этом установленный Заказчиком срок поставки по заявке 5 дней выбран как наиболее оптимальный для поставки товара, с учетом того, что поставка в течение более длительного времени чревато последствиями для оказания помощи гражданам, находящимся на лечение в больнице.

Также Комиссия Управления отмечает, что, Заявителем не представлено доказательств того обстоятельства, что у Заказчика объективно отсутствует необходимость в получении товара именно в установленные аукционной документацией сроки. В свою очередь, при наличии у Заказчика потребности в получении товара в определенный срок, вести речь о необоснованном ограничении им количества потенциальных участников размещения закупки не приходится. Доказательств обратного Заявителем Комиссии Управления не представлено.

Кроме того, Комиссия также отмечает, что предъявленные Заказчиком требования к срокам поставки товаров в равной степени распространялись на всех участников аукциона, ввиду чего любое лицо обладало возможностью принять участие в аукционе. Каких-либо доказательств невозможности совершения данных действий Заявителем не представлено, ввиду чего у Комиссии отсутствуют правовые основания считать Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

При этом, Закон о контрактной системе не обязывает Заказчика при формировании документации об электронном аукционе устанавливать такие условия определения поставщика, которые соответствовали бы всем существующим на рынке поставщикам (подрядчикам, исполнителям).

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, а также с учетом пояснений представителей Заявителя и Заказчика, Комиссия Управления приходит к выводу, что доводы жалобы Заявителя не нашли своего подтверждения и являются необоснованными.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ИП Артамонов А.А. на действия ГБУЗ «ГКБ № 67 им. Л.А. Ворохобова ДЗМ» обоснованной в части неправомерных положений проекта государственного контракта относительно формы направляемой Заказчиком заявки на поставку товаров.

2. Признать в действиях конкурсной комиссии Заказчика нарушение п.1 ч.1 ст.33, п.2 ст.42 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Заместитель председателя Комиссии

С.И. Казарин

Члены Комиссии

А.А. Кутейников

Е.О. Сгибнев

Исп. Кутейников А.А.
тел. 8(495)784-75-05