



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ГБУ «ССиНМП им. А.С. Пучкова» ДЗМ

пер. 1-й Коптельский, д. 3, стр. 1, г.  
Москва, 129090

ООО «Техномонтаж»

ш. Дмитровское, д. 71Б, эт. 2, комн. 21,  
оф. 48, г. Москва, 127238

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу №077/06/106-18919/2021 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**22.10.2021**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее — Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок К.А. Сомова,

Членов комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Специалиста 1 разряда отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством конференц-связи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

представители ГБУ «ССиНМП им. А.С. Пучкова» ДЗМ, ООО «Техномонтаж» участвовали посредством видеоконференцсвязи,

рассмотрев жалобу ООО «Техномонтаж» (далее — Заявитель) действия ГБУ «ССиНМП им. А.С. Пучкова» ДЗМ (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту текущих административных зданий. Текущий ремонт структурных подразделений СС и НМП им. А.С. Пучкова (подстанции 2, 6, 10, 43, 49 (гараж)). (Закупка № 0373200000621000271) (далее — аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных



2021-71802

нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 (далее — Административный регламент),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 20.10.2021 №ЕИ/64447/21.

1. В своей жалобе Заявитель указывает, что в техническом задании аукционной документации указаны неправомерные требования к исполнителю контракта о представлении по завершению работ платежных документов на приобретенные материалы по прайс-листам.

По мнению Заявителя, указанное требование является неправомерным, поскольку ограничивает исполнителя тем, что поставляемый при выполнении работ товар должен приобретаться исполнителем исключительно по ценам, установленным в Приложении к документации электронного аукциона.

Согласно п.1, ч.1, ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В силу ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что техническим заданием аукционной документации указано, в том числе, следующее требование: «Подрядчик по завершению работ (этапа работ) по Контракту, одновременно с актом сдачи-приемки выполненных работ предоставляет Заказчику следующую документацию: КС-ба

(с разбивкой по помещениям), КС-2 (с разбивкой по помещениям) и КС-3 в базе СН - 2012, Подрядчик должен представить и сдать Заказчику по акту исполнительную документацию, в состав которой входят:

- исполнительные чертежи (схемы) и фотоматериалы в электронном и распечатанном виде (формат А4), с указанием номера помещения структурного подразделения СС и НМП им.А.С. Пучкова, оформленные в соответствии с условиями Технического задания;
- акты освидетельствования скрытых работ;
- сертификаты на материалы, изделия и оборудование (заверенные копии), предусмотренные действующими нормативами;
- *платежные документы на материалы, изделия и оборудование (оригиналы или заверенные копии) приобретаемые Исполнителем по цене принятой по прайс-листам, ввиду отсутствия в ценниках сборника СН-2012 (приложения к Локальным сметам - Конъюнктурный анализ наиболее экономичного решения, для позиций принятых по прайс-листам, ввиду отсутствия в ценниках сборника СН-2012)».*

В силу ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что оспариваемое положение технического задания аукционной документации указывает исключительно на необходимость предоставления платежных документов, а не устанавливает требование к исполнителю контракта о приобретении материалов по каким-то заранее определенным ценам.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что из формулировки обжалуемой позиции технического задания не следует необходимость исполнителя контракта закупать материалы по определенным Заказчиком ценам, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания считать заказчика нарушившим положения закона о контрактной системе.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, а также с учетом пояснений представителей Заказчика и Заявителя, Комиссия Управления приходит к выводу, что довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

2. В составе жалобы Заявитель также обжалует дачу Заказчиком разъяснений положений аукционной документации не по существу запроса.

В силу ч.3 ст.65 Закона о контрактной любой участник электронного аукциона, зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, вправе направить с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Согласно ч.4 ст.65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в ч.3 ст.65 Закона о контрактной системе запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В силу ч.5 ст.65 Закона о контрактной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе не должны изменять ее суть.

Согласно ч.6 ст.65 Закона о контрактной системе заказчик по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе вправе принять решение о внесении изменений в документацию о таком аукционе не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Изменение объекта закупки и увеличение размера обеспечения данных заявок не допускаются. В течение одного дня с даты принятия указанного решения изменения, внесенные в документацию о таком аукционе, размещаются заказчиком в единой информационной системе. При этом срок подачи заявок на участие в таком аукционе должен быть продлен так, чтобы с даты размещения изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней или в случаях, предусмотренных ч.2 ст.63 Закона о контрактной системе, не менее чем семь дней.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком даны следующие разъяснения положений аукционной документации от 15.10.2021 №РД1:

«ТЕКСТ ЗАПРОСА:

Уважаемый заказчик! Согласно аукционной документации в состав исполнительной документации, предоставляемой подрядчиком по завершении работ, входят в том числе:

- платежные документы на материалы, изделия и оборудование (оригиналы или заверенные копии) **приобретаемые Исполнителем по цене принятой по прайс-листам**, ввиду отсутствия в ценниках сборника СН-2012 (приложения к Локальным сметам - Конъюнктурный анализ наиболее экономичного решения, для позиций принятых по прайс-листам, ввиду отсутствия в ценниках сборника СН-2012).

Просим вас разъяснить подробно требования данного пункта, и указать, что подразумевает фраза, выделенная жирным выше.

Ответ:

В составе аукционной документации прикреплен файл «Приложения к Техническому заданию», который содержит файл «Прил1,2,3,4, КА к ТЗ СметаДефАкт и Ведомость49 Гараж, 43, 10, 2, 6», в составе которого представлено приложение к Локальной смете «Расчет стоимости материалов и технологического оборудования с использованием метода анализа рыночной стоимости закупаемых товаров, работ, услуг» - Конъюнктурный анализ, содержащее перечень позиций к которым применяется требование Технического задания по предоставлению платежных документов на материалы, изделия и оборудование (оригиналы или

заверенные копии) приобретаемые Исполнителем по цене принятой по прайс-листам, ввиду отсутствия в ценниках сборника СН-2012 (приложения к Локальным сметам - Конъюнктурный анализ наиболее экономичного решения, для позиций принятых по прайс-листам, ввиду отсутствия в ценниках сборника СН-2012).

В составе исполнительной документации по вышеуказанным позициям требуется предоставление первичной отчетной документации (оригиналы или заверенные копии), на соответствующие позиции».

Вместе с этим Комиссией Управления отмечает, что в вышеуказанном ответе Заказчик представляет более развернутую, полную трактовку спорной позиции технического задания, указание на которую присутствует в теске запроса, что, по мнению Комиссии Управления, является надлежащим исполнением требований ч.4 ст.65 Закона о контрактной системе.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, а также с учетом пояснений представителей Заказчика и Заявителя, Комиссия Управления приходит к выводу, что довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «Техномонтаж» на действия БУ «ССиНМП им. А.С. Пучкова» ДЗМ необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика, наложенные письмом Московского УФАС России № ЕИ/64447/21 от 20.10.2021.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г.Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Заместитель председателя Комиссии

К.А. Сомов

Члены Комиссии:

Э.З. Гугава

А.А. Матюшенко