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Р Е Ш Е Н И Е № 005/06/106-2584/2021

Комиссии Управления ФАС России по Республике Дагестан

по контролю в сфере закупок

28.10.2021г. г. Махачкала

Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Ведущего заседание Комиссии – Бабаева К.А. – Руководителя Дагестанского УФАС России.

Членов Комиссии:

Халлаевой Д.М. – Зам. Руководителя Дагестанского УФАС России;

Багамаева Т.Р. – Главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Дагестанского УФАС России ;

Магомедова А.Ш. – Ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок Дагестанского УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «РУ Дисплейс» (далее – Заявитель) на действия ФГБОУ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ" (далее - Заказчик) при проведении электронного аукциона № 0303100009021000027 «приобретение моноблоков и интерактивных панелей» (далее – Аукцион),

в присутствии представителей Заказчика – Дангаева А.М., Ахатова А.Э. (доверенность № 1892, от 25.10.2021),

в отсутствии представителя Заявителя (извещен),

У С Т А Н О В И Л А:

21.10.2021г. поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

В жалобе указывается на несоответствие аукционной документации требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Исследовав представленные сторонами документы и информацию, проведя анализ информации, содержащейся в единой информационной системе в сфере закупок (далее – Единая информационная системе), а также на электронной площадке – АО «Единая электронная торговая площадка» (далее – Оператор электронной площадки), Комиссия установила следующее.

09.10.2021г. Заказчиком в Единой информационной системе были размещены извещение и документация по проведению Аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет – 6 772 970,00 рублей.

Заявитель указывает, что требованиям к товару, установленным в документации об Аукционе, соответствует определенная марка или модель одного производителя.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 64 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закона о контрактной системе) документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведённой нормы Закона о контрактной системе следует, что обязанность доказывания своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

При этом Заявителем не представлены доказательства соответствия установленным параметрам товара только одного производителя.

Кроме того, на участие в Аукционе подано 5 заявок. В результате торгов экономия составила более 12 %.

Следовательно, довод Заявителя об отсутствии иных товаров, соответствующих требованиям Заказчика не находит своего подтверждения.

Руководствуясь ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Жалобу Заявителя признать необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Ведущий заседание Комиссии К.А. Бабаев

Члены Комиссии: Д.М. Халлаева

 Т.Р. Багамаев

А.Ш. Магомедов

Исп. Магомедов А.Ш. (67-20-95)