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**РЕШЕНИЕ**

по делу № 050/06/42277эп/2021 о нарушении

законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок

|  |  |
| --- | --- |
| 27.10.2021  | Москва |

Комиссия Московского областного УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Управление, Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «ГК Континент» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Муниципального учреждения «Объединенный комбинат благоустройства и жилищно-коммунального хозяйства» (далее – Заказчик), Администрации муниципального образования городской округ Люберцы Московской области (далее – Уполномоченное учреждение) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения ООО «РТС-ТЕНДЕР» (далее – Оператор электронной площадки) электронного аукциона на выполнение работ по благоустройству территории возле МУК «ЛДК» Культурный центр «Дом офицеров» (извещение №  0148300021221001497 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт)) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в части доводов жалобы Заявителя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и в соответствии с Административным регламентом утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

**УСТАНОВИЛА**:

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Уполномоченным учреждением, Оператором электронной площадки Аукциона.

По мнению Заявителя его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, утвердившим документацию об Аукционе в противоречие положениям Закона о контрактной системе.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение о проведении Аукциона размещено – 14.10.2021;

2) начальная (максимальная) цена контракта - 25 988 818,80 рублей;

2) дата окончания подачи заявок – 22.10.2021;

3) на участие в Аукционе подано 5 заявок от участников закупки;

4) к участию в Аукционе допущено 4 заявки от участников закупки.

1. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком в документации об аукционе ненадлежащим образом установлено требование к участникам закупки об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее - РНП) информации об участнике закупки.

В соответствии с частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе заказчик вправе установить требование об отсутствии в предусмотренном Законом о контрактной системе реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации о лицах, указанных в пунктах 2 и 3 части 3 статьи 104 Закона о контрактной системе.

Из жалобы Заявителя следует, что установленное Заказчиком в документации об Аукционе требование к участникам закупки об отсутствии в РНП информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица не соответствует требованиям действующей редакции Закона о контрактной системе.

Заказчиком в пункте 17 Информационной карты документации об Аукционе установлены требования к участникам закупки, а именно:

«Установлено

Отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица».

Таким образом, указанные действия Заказчика в части установления ненадлежащим образом требования к участникам закупки об отсутствии в РНП нарушают часть 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Следовательно, довод жалобы Заявителя является обоснованным.

Вместе с тем, указанные нарушения не повлияли на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

2. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком на Официальном
сайте размещен график выполнения работ, составленный не в соответствии
с Приказом Минстроя России от 05.06.2018 № 336/пр «Об утверждении Методики составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика
оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ»
(далее - Приказ № 336/пр).

В соответствии с частью 6 статьи 110.2 Закона о контрактной системе объем, содержание работ по контрактам, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, определяются проектной документацией объектов капитального строительства, а также иной технической документацией, предусмотренной такими контрактами. При этом выполнение работ по таким контрактам осуществляется в соответствии с графиком выполнения строительно-монтажных работ, являющимся обязательным приложением к таким
контрактам.

Пунктом 2.9 Приказа № 336/пр установлено, что в графике выполнения
работ дополнительно должны быть отражены даты, не позднее которых
должны состоятся следующие события: подписание сторонами акта о соответствии состояния земельного участка (объекта капитального строительства, подлежащего реконструкции) условиям контракта; передача подрядчику копии разрешения
на строительство, реконструкцию объекта; копии решения собственника
имущества о его сносе (при необходимости); копии разрешения на вырубку зеленых и лесных насаждений; копии технических условий и разрешений на временное присоединение объекта к сетям инженерно-технического обеспечения в соответствии с проектом организации строительства; передача подрядчику копий документов, подтверждающих согласование производства отдельных работ, если необходимость такого согласования установлена законодательством Российской Федерации; подключение объекта к сетям инженерно-технического обеспечения в соответствии с техническими условиями, предусмотренными проектной документацией; подписание акта о соответствии состояния земельного участка условиям контракта при завершении строительства, реконструкции объекта.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона объектом закупки является выполнение работ по благоустройству территории возле МУК «ЛДК» Культурный центр «Дом офицеров».

На заседании Комиссии установлено, что обязательным приложением № 2 и № 5 к проекту контракта документации об Аукционе установлен График выполнения работ, а также сроки начала и окончания исполнения обязательств по контракту, что не противоречит требованиям законодательства.

Вместе с тем, на заседании Комиссии Заявителем не представлено доказательств, подтверждающих обоснованность довода, в связи с чем довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

3. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком в документации об Аукционе неправомерно установлено требование о представлении конкретных показателей товаров в составе первой части заявки на участие в Аукционе.

Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком в документации об Аукционе неправомерно установлены требования о представлении конкретных показателей товаров в составе первых частей заявок на участие в Аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги;

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 статьи 66 Закона о контрактной системе, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная подпунктом б пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В соответствии с частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона объектом закупки является выполнение работ по благоустройству территории возле МУК «ЛДК» Культурный центр «Дом офицеров».

Вместе с тем, в Приложении № 1 к техническому заданию документации об Аукционе установлены требования к характеристикам следующих товаров: «Скамейка тип 1: ГОСТ 18288-87, ГОСТ 8639-82, ГОСТ 8645-68, ГОСТ 19903-2015, ГОСТ 10704-91, ГОСТ 3262-75», «Скамейка тип 4: ГОСТ 18288-87, ГОСТ 8639-82, ГОСТ 8645-68, ГОСТ 19903-2015, ГОСТ 10704-91», «Скамейка тип 2: ГОСТ 18288-87, ГОСТ 24454-80, ГОСТ 8486-86, ГОСТ 2695-83, ГОСТ 33124-2014, ГОСТ 8639-82, ГОСТ 8645-68, ГОСТ 8731-74, ГОСТ 8732-78», «Садово-парковая скамейка радиусная: ГОСТ 18288-87, ГОСТ 8639-82, ГОСТ 8645-68, ГОСТ 19903-2015, ГОСТ 10704-91, ГОСТ 3262-75» и «Скамейка тип 3: ГОСТ 18288-87, ГОСТ 24454-80, ГОСТ 8486-86, ГОСТ 2695-83, ГОСТ 33124-2014, ГОСТ 8639-82, ГОСТ 8645-68, ГОСТ 8731-74, ГОСТ 8732-78».

Вместе с тем, учитывая, что техническим заданием документации об Аукционе установлены требования к товарам, поставляемым при выполнении работ, действия Заказчика в части установления требования о предоставлении конкретных показателей и наименования страны происхождения в составе заявки на участие в Аукционе не противоречат нормам Закона о контрактной системе.

Таким образом, действия Заказчика в части установления требования о представлении конкретных показателей товаров не противоречат положениям Закона о контрактной системе.

Следовательно, довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения.

4. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком в документации об Аукционе ненадлежащим образом установлены положения инструкции по заполнению заявки на участие в Аукционе.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

При этом, не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Заказчиком в инструкции по заполнению заявки на участие в Аукционе установлено, в том числе следующее:

«Символ «±» - означает что, участнику следует предоставить в заявке показатель равный указанному с отклонением в большую и меньшую сторону в неизменном виде.

В случае установления максимального и минимального значения показателя товара с использованием слов/символов «более» и «менее», «менее» и «более», «от» и «до», «до» и «от», «>» и «<», «>» и «≤», «<» и «>», «<» и «≥», «≥» и «≤», «≥» и «<», «≤» и «>», «≤» и «≥», а также в другом совместном порядке их сочетания (в том числе в сочетании с выражениями «(не) должно (-на, -ен, -ны) (быть)», участник закупки в первой части заявки обязан указать конкретное (-ые) значение (-я) показателя из установленного диапазона с учетом положений настоящей инструкции (применительно к словам/символам «более», «менее», «больше», «меньше», «не более», «не менее», «от», «до», «>», «<», «≥», «≤»).

В случае, если значения или диапазоны значений параметра указаны одновременно с использованием символов «точка с запятой» (союзов «и»), «запятая» (союзов «или») - то «запятая» (союз «или») относится только к двум соседним значениям, разделенным «запятой» (союзом «или»). При указании «запятой» (союза «или») отдельно или совместно с другими символами разделяются только та часть предложения (слово) к которой (-му), относится «запятая» (союз «или»). Например, в требуемом значении: «белый; черный или синий цвет», участник должен указать «белый; черный цвет» или участник должен указать «белый; синий цвет».

Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика в части установления подобным образом указанных положений инструкции вводят участников закупки в заблуждение и противоречат нормам Закона о контрактной системе.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является обоснованным.

Таким образом, действия Заказчика нарушают пункт 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, указанные нарушения не повлияли на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ГК Континент» частично обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение части 1.1 статьи 31, пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.
3. Заказчику, Уполномоченному учреждению, Аукционной комиссии, Оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений не выдавать.
4. Передать материалы дела от 27.10.2021 № 050/06/42277эп/2021 по выявленным нарушениям Закона о контрактной системе соответствующему должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты принятия.