



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Нижегородской области**

пл. Горького, 6
г. Нижний Новгород, 603000
тел. (831) 431-73-73, (831) 431-73-83
[e-mail: to52@fas.gov.ru](mailto:to52@fas.gov.ru)

штамп
регистрации

№

На №

от

Решение по делу № 052/06/105-
3296/2021

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
"ВЛАДИМИРЭКОПИТ"
600035, ОБЛАСТЬ ВЛАДИМИРСКАЯ,
ГОРОД ВЛАДИМИР, УЛИЦА КУЙБЫШЕВА,
ДОМ 28Н
vladimirecopit@yandex.ru

ООО "ЭТП ГПБ"
117342, г. Москва, ул. Якиманская набережная,
2
info@etpgpb.ru, marketing@etpgpb.ru

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
"РОДИЛЬНЫЙ ДОМ №1
НИЖЕГОРОДСКОГО РАЙОНА Г. НИЖНЕГО
НОВГОРОДА"
ОБЛАСТЬ НИЖЕГОРОДСКАЯ, ГОРОД
НИЖНИЙ НОВГОРОД, УЛИЦА
ВАРВАРСКАЯ, 42/56
rod_dom1@mail.ru

Государственное казенное учреждение
Нижегородской области "Центр размещения
заказа Нижегородской области"
603082, город Нижний Новгород, Кремль,
корпус 4
crzno@mail.ru

РЕШЕНИЕ

№052/06/105-3296/2021

27 октября 2021 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области
по контролю в сфере закупок в составе:

- | | |
|----------------|--|
| - Барышев А.А. | - председатель комиссии, заместитель руководителя управления, |
| - Кечин Р.В. | - член комиссии, начальник отдела государственных и муниципальных закупок, |
| - Будрик Д.А. | - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля государственных и муниципальных закупок, |

При участии посредством видеоконференцсвязи:

- | | |
|--------------|--|
| - Гизун Е.К. | - представителя Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Нижегородской области «Родильный дом № 1 Нижегородского района города Нижнего Новгорода» (доверенность № 68 от 26.10.2021), |
|--------------|--|



2021-27445

- Волковой Е.А.

- представителя Государственного казенного учреждения Нижегородской области «Центр размещения заказа Нижегородской области» (доверенность № 8 от 01.02.2021),

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ВладимирЭкоПит» (далее также – ООО «ВладимирЭкоПит», общество, заявитель) о нарушении Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Нижегородской области «Родильный дом № 1 Нижегородского района города Нижнего Новгорода» (далее также — заказчик) и Государственным казенным учреждением Нижегородской области «Центр размещения заказа Нижегородской области» (далее также — уполномоченное учреждение) требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при осуществлении закупки путем проведения конкурса с ограниченным участием в электронной форме для обеспечения нужд заказчика,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба заявителя о нарушении заказчиком требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения конкурса с ограниченным участием в электронной форме по объекту закупки: «Оказание услуг по организации горячего питания для пациентов ГБУЗ НО «Роддом №1», номер извещения 0832200006621001375 (далее также – конкурс).

По мнению заявителя, действия заказчика нарушают требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе).

Представитель заявителя на заседании Комиссии Нижегородского УФАС России отсутствовал, доказательства надлежащего уведомления в материалах дела имеются.

Представители заказчика и уполномоченного учреждения с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, факт нарушений положений Закона о контрактной системе не признали, считают жалобу заявителя не обоснованной, а требования, изложенные в ней — не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Нижегородского УФАС России, выслушав доводы лиц, участвовавших в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее также – Административный регламент), пришла к следующим выводам.

1) 14.10.2021 в единой информационной системе и на электронной площадке ЭТП Газпромбанк размещены извещение и документация по объекту закупки: «Оказание услуг по организации горячего питания для пациентов ГБУЗ НО «Роддом №1», номер извещения 0832200006621001375.

Заказчик — Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Нижегородской области «Родильный дом № 1 Нижегородского района города Нижнего Новгорода».

Уполномоченное учреждение - Государственное казенное учреждение Нижегородской области «Центр размещения заказа Нижегородской области».

Оператор электронной площадки — ЭТП Газпромбанк.

Начальная (максимальная) цена контракта — 5 655 824,00 рубля.

2) По мнению заявителя, критерии оценки заявок участников названного конкурса противоречат требованиям Закона о контрактной системе.

Согласно части 5 статьи 56 Закона о контрактной системе, извещение о проведении конкурса с ограниченным участием и конкурсная документация наряду с информацией, предусмотренной статьями 49 и 50 настоящего Федерального закона, должны содержать указание на установленные в соответствии с частью 4 настоящей статьи дополнительные требования к участникам закупки.

Согласно части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе, для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно части 4 статьи 32 Закона о контрактной системе, в документации о закупке заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги. Не указанные в документации о закупке критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

Согласно части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе, порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

Согласно части 9 статьи 32 Закона о контрактной системе, Не допускается использование заказчиком не предусмотренных настоящей статьей критериев или их величин значимости, установленных частью 6 настоящей статьи и в соответствии с частью 8 настоящей статьи. В случае невыполнения заказчиком требования настоящей части определение поставщика (подрядчика, исполнителя) может быть признано недействительным по иску участника или участников закупки.

Постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» утверждены Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила).

Согласно пункту 4 Правил, для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке, в том числе, следующие критерии оценки:

- характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки: качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно пункту 13 Правил, не допускается использование заказчиком не предусмотренных настоящими Правилами критериев оценки (показателей) или их величин значимости. Не допускается использование заказчиком критериев оценки или их величин значимости, не указанных в документации о закупке.

Вместе с тем, согласно пункту 10 Правил, в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что нестоимостные критерии оценки заявок участников названного конкурса размещены заказчиком в пункте 17 раздела I конкурсной документации.

Согласно подпункту 2.2.2 пункта 17 раздела I конкурсной документации, заказчиком установлен следующий критерий и порядок его оценки:

«В отношении Показателя «Наибольшая цена одного из исполненных контрактов (договоров)»:

По данному показателю оценивается наибольшая цена одного из исполненных участником закупки контрактов (договоров) на оказание услуг по организации горячего питания для учреждений здравоохранения и/или образования и/или социальной сферы, руб.

К оценке также принимаются контракты (договоры) представленные участником закупки в качестве документов, подтверждающих соответствие участника конкурса требованиям, установленным частью 2 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ (предусмотрены подпунктом 8 пункта 15 Раздела I настоящей документации), соответствующие условиям, указанным в настоящем пункте.

В отношении данного показателя лучшим условием исполнения контракта считается наибольшее значение.

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) (НЦБ₂), определяется по формуле:

$$НЦБ_2^i = K3 \times 100 \times (K_i / K_{\max}),$$

где:

$НЦБ_2^i$ - количество баллов, присуждаемое i -й заявке по указанному показателю критерия;

$K3$ - коэффициент значимости показателя.

K_i - предложение участника закупки, заявка которого оценивается

K_{\max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Для получения оценки (значения в баллах) по показателю для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами комиссии.

По данному показателю засчитываются только контракты (договоры), соответствующих условиям оценки, указанным в настоящем пункте, и информация о которых подтверждена документально.

К оценке засчитываются копии контрактов (договоров) и копии итоговых актов оказанных услуг (иных документов, подтверждающих факт оказания услуг по указанным контрактам (договорам), представленных в полном объеме.

В отношении данного показателя присваивается 0 баллов в случае отсутствия в составе заявки документов, подтверждающих опыт по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

По мнению Комиссии Нижегородского УФАС России, установление показателя «Наибольшая цена одного из исполненных контрактов (договоров)» подобным образом не противоречит требованиям Правил оценки заявок, окончательных предложений участников

закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и требованиям Закона о контрактной системе.

На основании изложенного жалоба заявителя признается Комиссией Нижегородского УФАС России необоснованной.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок,

решила:

Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ВладимирЭкоПит» на действия Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Нижегородской области «Родильный дом № 1 Нижегородского района города Нижнего Новгорода» при определении исполнителя путем проведения конкурса с ограниченным участием в электронной форме на право заключения контракта по объекту закупки: «Оказание услуг по организации горячего питания для пациентов ГБУЗ НО «Роддом №1», номер извещения 0832200006621001375, необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.А. Барышев

Члены комиссии

Р.В. Кечин

Д.А. Будрик

Исп.Будрик Д.А.
тел.8(831)4-31-73-87 вн.052-707