

ГБОУ Школа № 1995

Тайнинская ул., д. 15, корп. 3,
г. Москва, 129345

ГКУ Дирекция ДОНМ

ул. Студенческая, д. 37, г. Москва,
121165

ИП Лазарев О.Ю.

ул. Каштановая, д. 18, пос. Заокский,
р.п. Заокский, 301000

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-19066/2021 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

27.10.2021

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок В.А. Матвеева,

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей:

ГБОУ Школа № 1995: Кононенко М.Г.,

ИП Лазарев О.Ю.: Воробьевой И.А.,

при участии слушателя: Чернышова А.А.,

рассмотрев жалобу ИП Лазарев О.Ю. (далее — Заявитель) на действия государственных Заказчиков (далее — Заказчики) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по вывозу снега при уборке территории образовательных организаций, подведомственных ДОНМ в 2022 году (СМП и СОНО)» (Закупка № 0873500000821005291) (далее — Аукцион), в соответствии с Федеральным законом



от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 (далее — Административный регламент), регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14,

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

Заявитель в составе жалобы указывает на то, что Заказчиком нарушен порядок заключения государственного контракта, поскольку Заказчиком повторно направлен проект контракта без учета замечаний, содержащихся в протоколе разногласий победителя электронной процедуры.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 22.10.2021 №ЕИ/64953/21, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 08.10.2021 №0873500000821005291-3 ИП Лазарев О.Ю. признан победителем аукциона.

В силу ч.1 ст.25 Закона о контрактной системе при осуществлении двумя и более заказчиками закупок одних и тех же товаров, работ, услуг такие заказчики вправе проводить совместные конкурсы или аукционы. Права, обязанности и ответственность заказчиков при проведении совместных конкурсов или аукционов определяются соглашением сторон, заключенным в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и Законом о контрактной системе. Контракт с победителем либо победителями совместных конкурса или аукциона заключается каждым заказчиком.

Согласно ч.1 ст.34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с Законом о контрактной системе извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

В соответствии с ч.1 ст.83.2 Закона о контрактной системе по результатам 2021-71942

электронной процедуры контракт заключается с победителем электронной процедуры, а в случаях, предусмотренных Закона о контрактной системе, с иным участником этой процедуры, заявка которого на участие в этой процедуре признана соответствующей требованиям, установленным документацией и (или) извещением о закупке.

В соответствии с ч.2 ст.83.2 Закона о контрактной системе, в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанных в части 12 статьи 54.7, части 8 статьи 69, части 8 статьи 82.4, части 23 статьи 83.1 Закона о контрактной системе протоколов заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае, предусмотренном частью 23 статьи 68 Закона о контрактной системе, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), информации, предусмотренной пунктом 2 части 4 статьи 54.4, пунктом 7 части 9 статьи 83.1 Закона о контрактной системе, указанных в заявке, окончательном предложении участника электронной процедуры.

На заседании Комиссии Управления установлено, что Заказчиком, в срок, установленный ч.2 ст.83.2 Закона о контрактной системе, направлен победителю электронного аукциона проект государственного контракта.

Согласно ч.4 ст.83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с частью 2 ст.83.2 Закона о контрактной системе, размещает на электронной площадке протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя электронной процедуры. Указанный протокол может быть размещен на электронной площадке в отношении соответствующего контракта не более чем один раз. При этом победитель электронной процедуры, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим документации и (или) извещению о закупке и своей заявке на участие в электронной процедуре, с указанием соответствующих положений данных документов.

Воспользовавшись правом, предусмотренным ч.4 ст.83.2 Закона о контрактной системе, Заявителем направлен в адрес Заказчика протокол разногласий с указанием замечаний в том числе в части исключения из п. 3.3 технического задания, являющегося неотъемлемой частью проекта государственного контракта, следующей информации:

«3.3 Исполнитель предоставляет Заказчику отчетную документацию и Акт сдачи-приемки оказанных услуг. К Акту сдачи-приемки оказанных услуг должны быть приложены следующие отчетные

документы:

заверенные копии погашенных талонов на утилизацию снега (после сдачи снега на снегоплавильный пункт)...»

В силу ч.5 ст.83.2 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронной процедуры на электронной площадке в соответствии с ч. 4 ст.83.2 Закона о контрактной системе протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе и на электронной площадке проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя электронной процедуры. При этом размещение в единой информационной системе и на электронной площадке заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя допускается при условии, что такой победитель разместил на электронной площадке протокол разногласий в соответствии с частью 4 ст.83.2 Закона о контрактной системе.

При этом, Заказчиком, по мнению Заявителя, неправомерно размещен новый проект контракта, без учета протокола разногласий, поскольку п. 3.3 технического задания, являющегося неотъемлемой частью проекта государственного контракта, оставлен без изменения в части наличия требования о предоставлении Исполнителем заверенных копий погашенных талонов на утилизацию снега (после сдачи снега на снегоплавильный пункт).

Согласно ч.9 ст.105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что Заказчиком неправомерно включено требование к Исполнителю о представлении Заказчику заверенных копий погашенных талонов на утилизацию снега (после сдачи снега на снегоплавильный пункт), поскольку исходя из протокола расчета начальной (максимальной) цены контракта, а также Извещения аукциона, Исполнитель оказывает услуги исключительно по вывозу снега с территории, при это утилизация, по мнению Заявителя, аукционной документацией не предусмотрена.

В соответствии с ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что Заказчиком не были учтены разногласия в части наличия императивного требования к Исполнителю о предоставлении заверенных копий погашенных талонов на утилизацию снега (после сдачи снега на снегоплавильный пункт), поскольку данное требование содержалось в п.3.3 Технического задания, при этом в силу п.1 ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе содержит согласие участника электронного аукциона на поставку товара,

выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки).

Вместе с тем в силу ч.9 ст.105 Закона о контрактной системе обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, однако, на заседании Комиссии Управления, а также в составе жалобы Заявителем не представлены сведения, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, а также свидетельствующие о нарушении Заказчиком норм Закона о контрактной системе при повторном направлении проекта контракта в редакции, соответствующей размещенной в составе аукционной документации. Кроме того, Заявителем не представлены подтверждения того факта, что редакция доработанного проекта контракта нарушает законные права и интересы участника закупки, влечет какие-либо неблагоприятные последствия при исполнении контракта.

Комиссия Управления отмечает, что настоящая закупка является совместной закупкой, проводимая в соответствии со ст.25 Закона о контрактной системе.

При этом Заявителем подписаны и заключены часть государственных контрактов, так например, 20.10.2021 заключен государственный контракт № 114-1995-21СЗ между Заявителем и ГБОУ «Школа № 1995», являющегося одним из заказчиком по настоящей закупки, содержащий в себе оспариваемое в настоящей жалобе положение технического задания, а именно: ««3.3 Исполнитель предоставляет Заказчику отчетную документацию и Акт сдачи-приемки оказанных услуг. К Акту сдачи-приемки оказанных услуг должны быть приложены следующие отчетные документы:

заверенные копии погашенных талонов на утилизацию снега (после сдачи снега на снегоплавильный пункт)...».

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

При этом в жалобе Заявитель указывает на то, что положения документации об аукционе сформированы в нарушение Закона о контрактной системе.

Согласно ч.4 ст.105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации об аукционе может быть подана любым участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок на участие в таком аукционе. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

В соответствии с извещениями о проведении Аукциона, датой окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе указано 06.10.2021, в то время как жалоба поступила в Московское УФАС России 21.10.2021, таким образом, обжалование положений документации об Аукционе возможно исключительно в судебном порядке.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным

2021-71942

регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ИП Лазарев О.Ю. на действия государственных Заказчиком необоснованной.
2. В части обжалования положений аукционной документации оставить жалобу Заявителя без рассмотрения в соответствии с ч.4 ст.105 Закона о контрактной системе.
3. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) письмом Московского УФАС России от 22.10.2021 №ЕИ/64953/21.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Заместитель председателя Комиссии

Д.С. Грешнева

Члены Комиссии

В.А. Матвеев

А.А. Кутейников