

ГБУЗ «ГП № 115 ДЗМ»

ул. Демьяна Бедного, д. 8, г. Москва,  
123308, gp115@zdrav.mos.ru,  
AntipovaYO@mos.ru

ИП Лебедева А.М.

ул. Солнечная, д. 12, д. Шахматова,  
641914, nalogi911@mail.ru

## РЕШЕНИЕ

### по делу № 077/06/106-19096/2021 о нарушении законодательства о контрактной системе

27.10.2021

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Специалиста первого разряда отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством конференц-связи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей ГБУЗ «ГП № 115 ДЗМ», ИП Лебедева А.М.,

рассмотрев жалобу ИП Лебедева А.М. (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «ГП № 115 ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку изделий медицинского назначения (перчатки медицинские) для нужд ГБУЗ «ГП № 115 ДЗМ» (Закупка № 0373200581921000063) (далее — Аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по



рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии Заказчика, выразившиеся в отказе в допуске Заявителю к участию в вышеуказанном аукционе.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России № ЕИ/65027/21 от 22.10.2021.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 18.10.2021 №0373200581921000063-1 Заявителю, номер заявки 4, отказано в допуске к участию в аукционе, в том числе, на основании представления недостоверной информации в отношении представленного к поставке товара, а именно: «п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: Отказать в допуске к участию в аукционе на основании п. 1 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ, в связи с предоставлением недостоверной информации в позициях 12 и 13 заявки о товарном знаке Gammex, что подтверждается письмом № 2021-0507-001 от 05.07.2021 г. производителя данных перчаток - компании Ansell, согласно которому, импортируемые ими перчатки на территорию РФ обладают иными индивидуальными товарными знаками».

В соответствии с п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.3-6 ст.66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В силу ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе,

должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Техническим заданием аукционной документации установлены требования к характеристикам необходимых товаров, например по позиции 13 «Перчатки хирургические из полихлорпрена, неопудренные (для индикации повреждения) (Размер 7½ (M))».

Согласно п.2 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 статьи 66 Закона о контрактной системе, при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг должна содержать наименование страны происхождения товара, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Комиссией Управления установлено, что в составе первой части заявки на участие в аукционе участник закупки выразил согласие на поставку товара на условиях аукционной документации, а также представил сведения о товарах, в том числе по позиции 13 «Перчатки хирургические из полихлорпрена, неопудренные (для индикации повреждения) (Размер 7½ (M))» представлены, в частности, следующие сведения: Указание на товарный знак: «Gammex®», «Страна происхождения: Малайзия, Шри-Ланка».

В силу ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что Заявителем в составе заявки на участие в аукционе представлена недостоверная информация относительно товарного знака предлагаемого к поставке товара, например по п.13 Заявителем указан товарный знак «Gammex®», в то время как указанный товар обладает товарным знаком «Gammex® Non-Latex».

В подтверждение своей позиции представитель Заказчика представил письмо представителя производителя на территории Российской Федерации ООО «Анселл РУС» от 25.10.2021г. № 2021-2510-001 в составе которого однозначно указано, что

медицинское изделие с регистрационным удостоверением № РЗН 2018/6704 от 22.01.2018 обладает следующим товарным знаком «Gammex® Non-Latex».

Вместе с этим Комиссией Управления установлено, что в предложении участника закупки продекларировано указание исключительно на товарный знак «Gammex®», в то время как, согласно письму представителю производителя на территории Российской Федерации ООО «Анселл РУС», медицинские изделия производимые под данным регистрационным удостоверением обладают иным товарным знаком.

Согласно ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В силу вышеуказанной нормы обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, однако, на заседание Комиссии Управления Заявитель не явился, а также в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, подтверждающих тот факт, что представленные к поставке товары обладают товарными знаками обозначенными в предложении Заявителя, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания считать аукционную комиссию Заказчика нарушившей положения Закона о контрактной системе.

В соответствии ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1. непредставления информации, предусмотренной ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
2. несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствие с ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что у аукционной комиссии Заказчика имелись основания для отказа в допуске Заявителю к участию в аукционе, и решение аукционной комиссии Заказчика в части отказа в допуске Заявителю к участию в аукционе является правомерным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом и Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ИП Лебедева А.М. на действия аукционной комиссии ГБУЗ «ГП № 115 ДЗМ» необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика, наложенные письмом Московского УФАС России № ЕИ/65027/21 от 22.10.2021.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Заместитель председателя Комиссии

Е.А. Миронова

Члены Комиссии:

А.А. Матюшенко

Э.З. Гугава