

ГКУ «Дирекция ЖКХиБ ЮВАО»

пр-т. Волгоградский, д. 163, корп. 3,  
г. Москва, 115432

ГБУ г. Москвы «Жилищник района  
Люблино»

ул. Кубанская, д. 27, г. Москва, 109387

ИП Артомонов М.Д.

ул. Веры Волошиной, д. 48, г. Мытищи,  
141014

АО «ЕЭТП»

60-я Октября пр., д. 9, г. Москва, 117312

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-19073/2021 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**27.10.2021**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления  
Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления)  
в составе:

Заместителя председателя Комиссии — заместителя начальника отдела  
обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок  
В.А. Матвеева,

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок  
А.А. Кутейникова,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством  
видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-  
УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения  
распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,  
при участии представителей:

ГБУ г. Москвы «Жилищник района Люблино»: Ибрагимовой Е.Г.,

ИП Артомонов М.Д.: Меркуловича В.В.,

рассмотрев жалобу ИП Артомонов М.Д. (далее — Заявитель) на действия  
ГБУ г. Москвы «Жилищник района Люблино» (далее — Заказчик) при проведении  
электронного аукциона на право заключения государственного контракта на закупку



каркасов куполов (среди СМП) (Закупка № 0373200041121001200) (далее — аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчиков при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в нарушении Заказчиком положений ст.83.2 Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 22.10.2021 №ЕИ/64905/21.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 15.09.2021 №0373200041121001200-3, ИП Артомонов М.Д. признан победителем электронного аукциона.

В соответствии с ч.1 ст.83.2 Закона о контрактной системе по результатам электронной процедуры контракт заключается с победителем электронной процедуры, а в случаях, предусмотренных Закона о контрактной системе, с иным участником этой процедуры, заявка которого на участие в этой процедуре признана соответствующей требованиям, установленным документацией и (или) извещением о закупке.

В соответствии с ч.2 ст.83.2 Закона о контрактной системе, в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанных в части 12 статьи 54.7, части 8 статьи 69, части 8 статьи 82.4, части 23 статьи 83.1 Закона о контрактной системе протоколов заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае, предусмотренном частью 23 статьи 68 Закона о контрактной системе, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), информации, предусмотренной пунктом 2 части 4 статьи 54.4, пунктом 7 части 9 статьи 83.1 Закона о контрактной системе, указанных в заявке, окончательном предложении участника электронной процедуры.

На заседании Комиссии Управления установлено, что Заказчиком, в срок, установленный ч.2 ст.83.2 Закона о контрактной системе, направлен победителю электронного аукциона проект государственного контракта.

Согласно ч.4 ст.83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта

2021-72435

победитель электронной процедуры, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с частью 2 ст.83.2 Закона о контрактной системе, размещает на электронной площадке протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя электронной процедуры. Указанный протокол может быть размещен на электронной площадке в отношении соответствующего контракта не более чем один раз. При этом победитель электронной процедуры, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим документации и (или) извещению о закупке и своей заявке на участие в электронной процедуре, с указанием соответствующих положений данных документов.

Воспользовавшись правом, предусмотренным ч.4 ст.83.2 Закона о контрактной системе, Заявителем направлен в адрес Заказчика протокол разногласий с указанием замечаний.

Так, согласно протоколу разногласий, Заявитель указывал на то, что Заказчиком неправомерно добавлено в проект государственного контракта Приложение №1 (Спецификация), содержащая в себе характеристики, отсутствующие в аукционной документации и сведениях, представленных Заявителем в составе первой части заявки.

В силу ч.5 ст.83.2 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронной процедуры на электронной площадке в соответствии с ч. 4 ст.83.2 Закона о контрактной системе протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе и на электронной площадке проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя электронной процедуры. При этом размещение в единой информационной системе и на электронной площадке заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя допускается при условии, что такой победитель разместил на электронной площадке протокол разногласий в соответствии с частью 4 ст.83.2 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем Заказчиком, на момент рассмотрения жалобы (27.10.2021), не направлен победителю доработанный проект государственного контракта, что нарушает сроки, предусмотренные ч.5 ст.83.2 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком ч.5 ст.83.2 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.3 ст.7.32 Кодекса административных правонарушений.

Одновременно с этим в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Управления установлено.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе Заказчиком в описании 2021-72435

объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что п.2, 3 информационной карты аукционной документации установлено следующее:

«Краткие характеристики выполняемых работ, оказываемых услуг и поставляемых товаров.

Требования к качественным характеристикам работ и услуг, требования к функциональным характеристикам товаров, в том числе подлежащих использованию при выполнении работ, оказании услуг: Указано в Приложении №1 к Техническому заданию, которое является неотъемлемой частью Технического задания.

В случае если в настоящем ТЗ имеются ссылки на конкретные торговые марки, наименования производителей и т.п., допускается применение эквивалента.

Требования соответствия товара нормативно-технической документации указаны в Приложении №1 к Техническому заданию.

Товар должен быть новым, соответствовать действующим ГОСТам, ТУ, требованиям безопасности жизни и здоровья, иным требованиям сертификации безопасности. Предоставление копий сертификатов соответствия на поставляемые товары (при их передаче).

Количество поставляемого товара, выполняемых работ и услуг для каждой позиции и вида, номенклатуры и ассортимента.

В соответствии с Приложением № 1 к Техническому заданию (Спецификация)».

Вместе с тем Комиссией Управления установлено, что аукционная документация не содержит в себе Приложение №1 к Техническому заданию (Спецификацию), содержащую в себе краткие характеристики поставляемых товаров, а также Количество поставляемого товара.

Согласно ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в результате технической ошибки Приложение №1 к Техническому заданию, являющееся неотъемлемой его частью и раскрывающее требования к товару, не было опубликовано.

На основании вышеизложенного, а также с учетом пояснений представителя Заказчика, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком п.1 ч.1 и ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4.2 ст.7.30 Кодекса административных правонарушений.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ИП Артомонов М.Д. на действия ГБУ г. Москвы «Жилищник района Люблино» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение ч.5 ст.83.2, п.1 ч.1, ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе.
3. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Заместитель председателя Комиссии

Д.С. Грешнева

Члены Комиссии

А.А. Кутейников

В.А. Матвеев