



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ФГБУ «ГНЦ ФМБЦ им. А.И. Бурназяна  
ФМБА России»**

ул. Живописная, д. 46, г. Москва,  
123182

**ООО «Ренталити»**

ул. Красноярская, д. 17, г. Москва,  
107589

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-19028/2021 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**26.10.2021**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии — заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей: ООО «НьюМедТех»: лещикова А.А. (дов. № 62 от 25.10.2021), ФГБУ «ГНЦ ФМБЦ им. А.И. Бурназяна ФМБА России»: Зинченко Т.В., Ли .О.Г. (дов. №6-О от 31.12.2020),

в отсутствие представителей ООО «Ренталити», о времени и порядке заседания Комиссии уведомлены письмом Московского УФАС России от 21.10.2021 №ЕИ/64835/21,

рассмотрев жалобу ООО «Ренталити» (далее – Заявитель) на действия ФГБУ «ГНЦ ФМБЦ им. А.И. Бурназяна ФМБА России» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку медицинского изделия системы линейного ускорителя для



2021-72281

радиохирургии/лучевой терапии стереотаксической, ввод в эксплуатацию медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское изделие (Закупка № 0373100086921000506) (далее – аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 (далее - Административный регламент),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России исх. № ЕИ/64835/21 от 21.10.2021, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении аукционной документации в нарушение Закона о контрактной системе.

В силу п.1,п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, а также требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч. 3 - 6 ст. 66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на

2021-72281

товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Кроме того согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация, о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно доводам жалобы совокупности установленных Заказчиком требований к характеристикам необходимого к поставке медицинского изделия «Система линейного ускорителя для радиохирургии/лучевой терапии стереотаксическая» не соответствует ни одна из зарегистрированных в Российской Федерации систем линейного ускорителя для радиохирургии/лучевой терапии стереотаксической, при этом ограничивающей характеристикой является: «Режим ротационной терапии в диапазоне соотношений градус/доза, °/сГр»: «минимальное значение, °/сГр, не более: 0,1», «максимальное значение, °/сГр, не менее: 50».

В соответствии с ч.2 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что совокупности требований аукционной документации по позиции «Система 2021-72281

линейного ускорителя для радиохирургии/лучевой терапии стереотаксическая» соответствуют как минимум два медицинских изделия: система лучевой терапии «TrueBeam», производства «Вариан Медикал Системс, Инк.», США, система стереотаксическая радиотерапевтическая «Versa HD», производства Elekta AB, Швеция.

В подтверждение своей позиции представитель Заказчика представил на обозрении Комиссии Управления информационные письма официальных представителей, дистрибьюторов производителей вышеуказанных медицинских изделий ООО «Электа» и ООО «Фабрика РТТ» из состава которых однозначно следует, что данные изделия соответствуют требованиям аукционной документации, в том числе по характеристике: «Режим ротационной терапии в диапазоне соотношений градус/доза, °/сГр».

Так, согласно письму ООО «Электа» система стереотаксическая радиотерапевтическая «Versa HD» обладает следующей характеристикой: «Режим ротационной терапии в диапазоне соотношений градус/доза, °/сГр»: «минимальное значение, °/сГр: 0,1», «максимальное значение, °/сГр: 50».

Согласно письму ООО «Фабрика РТТ» система лучевой терапии «TrueBeam» обладает следующей характеристикой: «Режим ротационной терапии в диапазоне соотношений градус/доза, °/сГр»: «минимальное значение, °/сГр: 0,1», «максимальное значение, °/сГр: 60».

Согласно ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В силу вышеуказанной нормы обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, однако, в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, подтверждающих тот факт, что установленные требования к закупаемому изделию затрудняют формирование первой части заявки, равно как Заявителем не представлено документов и доказательств, свидетельствующих о несоответствии приведенных Заказчиком медицинских изделий требованиям документации.

На основании имеющихся документов и сведений Комиссия Управления приходит к выводу, что доводы жалобы Заявителя не нашли своего подтверждения и являются необоснованными.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Ренталити» на действия ФГБУ «ГНЦ ФМБЦ им. А.И. Бурназяна ФМБА России» необоснованной.
2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные письмом Московского УФАС России №ЕИ/64835/21 от 21.10.2021.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Заместитель председателя Комиссии

Д.С. Грешнева

Члены Комиссии:

Н.А. Узкий

А.А. Матюшенко

Исп. Матюшенко А.А., 8(495) 784-75-05

2021-72281