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**РЕШЕНИЕ**

по делу № 050/06/42455эп/2021 о нарушении

законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок

|  |  |
| --- | --- |
| 08.11.2021 | г. Москва |

Комиссия Московского областного УФАС России в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Управление, Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «ДЮРЭЙ ИНЖИНИРИНГ» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Муниципального бюджетного учреждения городского округа клин «Клинское городское хозяйство» (далее – Заказчик), Муниципального казенного учреждения городского округа Клин «Центр проведения торгов» при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения ЭТП НЭП (далее – Оператор электронной площадки) электронного аукциона на поставку светодиодных светильников (извещение № 0848300054821000263 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт)) (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в части доводов жалобы Заявителя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее ‑ Закон о контрактной системе) и в соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Заказчиком, Уполномоченным учреждением, Оператором электронной площадки Аукциона.

По мнению Заявителя его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, утвердившего документацию об Аукционе в противоречие положениям Закона о контрактной системе.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона, документацией об Аукционе, протоколами, составленными при осуществлении закупки:

1. начальная максимальная цена контракта - 15 193 141,00 рублей;
2. дата окончания подачи заявок – 26.10.2021.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной
в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование
и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

1. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком ненадлежащим образом установлены требования к характеристикам закупаемого товара «Светодиодный светильник».

В Приложении № 1 «Требования к качественным и иным характеристикам товара, их показателям, которые определяют соответствие потребностям Заказчика» (далее – Приложение № 1) к Техническому заданию документации
об Аукционе для товара «Светодиодный светильник» установлены, в том числе следующие требования к характеристикам: «Диапазон рабочих температур -61…+51 ºС», «Вид климатического исполнения ХЛ1; УХЛ1».

В Инструкции по заполнению заявки на участие в Аукционе установлено,
в том числе следующее: «Символы «многоточие», «тире» установленные между значениями показателя, следует читать как необходимость указания диапазона значений, не включая крайние значения».

Изучив документацию об Аукционе, Комиссия приходит к выводу о том,
что указанные характеристики установлены в соответствии с потребностями Заказчика, что не противоречит нормам Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, представитель Заявителя на заседание Комиссии документов
и сведений, однозначно подтверждающих обоснованность довода жалобы,
не представил.

Следовательно, довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения.

1. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком ненадлежащим образом установлены требования к характеристикам закупаемого товара «Светодиодный светильник».

В Приложении № 1 «Требования к качественным и иным характеристикам товара, их показателям, которые определяют соответствие потребностям Заказчика» (далее – Приложение № 1) к Техническому заданию документации об Аукционе для товара «Светодиодный светильник» установлены, в том числе следующие требования к характеристикам: «Потребляемая мощность не менее 85 не более 100 Вт», «Световой поток не менее 15000 лм».

По мнению Заявителя, Заказчиком в Приложении № 1 к Техническому заданию документации об Аукционе для товара «Светодиодный светильник» установлены завышенные минимальные значения показателей «Потребляемая мощность, «Световой поток», в связи с чем, на территории Российской Федерации отсутствуют светодиодные светильники с российскими светодиодами, соответствующие указанным характеристикам.

Вместе с тем, представитель Заявителя на заседание Комиссии документов
и сведений, однозначно подтверждающих обоснованность довода жалобы,
не представил.

Следовательно, довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения.

1. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком в документации об Аукционе ненадлежащим образом установлены сроки поставки товара.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены. В случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 настоящего Федерального закона, контракт должен содержать порядок определения количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги на основании заявок заказчика.

Согласно извещению о проведению Аукциона, объектом закупки является «Поставка светодиодных светильников».

Пунктом 7 Информационной карты документации об Аукционе установлено, в том числе следующее: «Срок поставки товара: светодиодный светильник в количестве 50 штук поставляется в течении 5 (пять) рабочих дней с даты заключения Муниципального контракта, остальной товар поставляется в течении 5 (пять) рабочих дней с момента подачи заявки Заказчика».

Изучив документацию об Аукционе, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика в части установления срока поставки товара не противоречат нормам Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, представитель Заявителя не представил документов
и сведений, однозначно свидетельствующих о невозможности поставки товара
в установленные Заказчиком сроки.

Таким образом, довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106, частью 1 статьи 112 Закона о контрактной системе,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ДЮРЭЙ ИНЖИНИРИНГ» необоснованной.
2. Требование о приостановке определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта, установленное Управлением на основании части 7 статьи 106 Закона о контрактной системе, отменить.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.