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**РЕШЕНИЕ**

по делу № 50/06/42341эп/21 о нарушении

законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок

|  |  |
| --- | --- |
| 08.11.2021 | Москва |

Комиссия Московского областного УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд
(далее – Управление, Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «МД-КОНСАЛТИНГ» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Муниципального бюджетного учреждения городского округа Химки «КОМБИНАТ ПО БЛАГОУСТРОЙСТВУ И ОЗЕЛЕНЕНИЮ» (далее – Заказчик), Муниципального казенного учреждения «Управление централизации закупок» (далее – Уполномоченное учреждение) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения ООО «РТС-тендер» (далее – Оператор электронной площадки) открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по благоустройству территории г/о Химки Московской области для нужд МБУ «КБиО» в 2021 году (извещение № 0848300044521000313 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт)) (далее – Конкурс) и в результате осуществления внеплановой проверки в части доводов жалобы Заявителя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и в соответствии с Административным регламентом утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

**УСТАНОВИЛА**:

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика
при проведении Заказчиком, Уполномоченным учреждением, Оператором электронной площадки Конкурса.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, утвердившего положения Конкурсной документации в противоречие нормам Закона о контрактной системе.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией
о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика
(подрядчика, исполнителя):

1) извещение о проведении Аукциона размещено – 30.09.2021;

2) начальная (максимальная) цена контракта – 4 997 204,84 руб.;

2) дата окончания подачи заявок – 22.10.2021.

1. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком в Конкурсной документации ненадлежащим образом сформировано Приложение № 1 к техническому заданию «Требования к функциональным техническим и качественным, эксплуатационным характеристикам товара».

В соответствии с частью 1 статьи 4 Закона о контрактной системе в целях информационного обеспечения контрактной системы в сфере закупок создается и ведется единая информационная система.

В соответствии с частью 4 статьи 4 Закона о контрактной системе информация, содержащаяся в единой информационной системе, является общедоступной и предоставляется безвозмездно. Сведения, составляющие государственную тайну, в единой информационной системе не размещаются.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о контрактной системе информация, содержащаяся в единой информационной системе, размещается на официальном сайте.

В соответствии с частью 4 статьи 54.3 Закона о контрактной системе Конкурсная документация должна быть доступна для ознакомления в единой информационной системе без взимания платы.

Постановлением от 23.12.2015 № 1414 «О порядке функционирования единой информационной системы в сфере закупок» утверждены Правила функционирования единой информационной системы в сфере закупок (далее - Правила).

Согласно подпунктам «а», «л», «м» пункта 14 Правил технологические (технические и программные) средства официального сайта должны обеспечивать круглосуточную непрерывную, за исключением перерывов на регламентные и технологические работы, доступность информации и документов, размещенных на официальном сайте, для получения, ознакомления и использования пользователями официального сайта, а также для автоматической обработки иными информационными системами в соответствии с требованиями по обеспечению устойчивости функционирования информационных систем общего пользования, предусмотренными постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 424 «Об особенностях подключения федеральных государственных информационных систем к информационно-телекоммуникационным сетям»; возможность поиска пользователями официального сайта текстовой информации и документов, размещенных на официальном сайте, по их реквизитам, наименованию, по фрагментам текста, за исключением возможности поиска текстовой информации в документах, сформированных в виде электронного образа документа, а также возможность получения запрашиваемых информации и документов; возможность поиска и получения информации и документов, размещенных на официальном сайте, средствами автоматизированного сбора данных в сети «Интернет», в том числе поисковыми системами.

В соответствии с пунктом 3 Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 16.11.2009 № 470 «О Требованиях к технологическим, программным и лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами федеральных органов исполнительной власти», информация в виде текста размещается на официальном сайте в формате, обеспечивающем возможность поиска и копирования фрагментов текста средствами веб-обозревателя («гипертекстовый формат»).

На заседании Комиссии установлено, что Приложение № 1 к техническому заданию документации об Аукционе не содержит ограничений для ознакомления, а также копирования - текст размещен в формате, обеспечивающим возможность для копирования произвольных фрагментов и поиска.

Представителем Заявителя доказательств обоснованности довода жалобы не представлено.

Следовательно, довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения.

2. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком в Приложении № 1 к техническому заданию Конкурсной документации установлены требования к характеристикам товаров, ограничивающие количество участников закупки.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать предусмотренные статьей 54.4 Закона о контрактной системе требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса в электронной форме, к составу заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе в электронной форме.

Заказчиком в Приложении № 1 к техническому заданию Конкурсной документации установлены требования к товару «Часы тип 3», в том числе следующее: «Температура эксплуатации -30…+40 °С».

Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика в части установления указанных требований к характеристикам товаров не ограничивают количество участников закупки и не противоречат положениям Закона о контрактной системе.

Следовательно, довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения.

3. Согласно пункту 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе Конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: 1) цена контракта; 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ; 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила).

При этом, согласно пункту 3 Правил «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Пунктом 27 Правил установлено, что Показателями нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» могут быть следующие показатели:

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

1) В Критериях оценки заявок по показателю «ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ В ЧАСТИ НАЛИЧИЯ У УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ СОБСТВЕННЫХ ИЛИ АРЕНДОВАННЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБОРУДОВАНИЯ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ, ОКАЗАНИЯ УСЛУГ» (далее – «МТР») в рамках нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (далее – «Квалификация»), Заказчиком установлено, в том числе следующее:

«Оценивается количество у участника закупки на праве собственности или на правах аренды привлекаемых транспортных средств, специализированной техники, производственных площадей, станков, электронно-вычислительных машин, аттестованных лабораторий (автовышки, автомобили-заставки, легковые автомобили, станки, компьютеры), для оказания услуг (выполнения работ) по:

- благоустройству территорий в части работ по изготовлению и/или эксплуатации часовых архитектурных конструкций».

При этом, Комиссия приходит к выводу, что отсутствие у участника закупки на момент подачи заявки транспортных средств, специализированной техники, производственных площадей, станков, электронно-вычислительных машин, аттестованных лабораторий (автовышки, автомобили-заставки, легковые автомобили, станки, компьютеры), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг, не свидетельствует о невозможности надлежащего исполнения обязательств в рамках муниципального контракта.

Таким образом, приведенный порядок оценки не позволяет выявить наилучшие условия исполнения муниципального контракта, что не соответствует Правилам и противоречит положениям Закона о контрактной системе.

С учетом изложенного, действия Заказчика нарушают пункт 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2) В Критериях оценки заявок по показателю «ОПЫТ УЧАСТНИКА ПО УСПЕШНОМУ ВЫПОЛНЕНИЮ РАБОТ, ОКАЗАНИЮ УСЛУГ СОПОСТАВИМОГО ХАРАКТЕРА И ОБЪЕМА» (далее – «Опыт») нестоимостного критерия «Квалификация» Заказчиком установлено, в том числе следующее:

«Оценивается наличие у участника закупки опыта (оценивается общая стоимость представленных контрактов/договоров сопоставимого характера и объема).

Под сопоставимым характером контрактов/договоров подразумеваются контракты/договоры по благоустройству территорий в части работ по изготовлению и/или эксплуатации часовых архитектурных конструкций».

Комиссия приходит к выводу, что установленное Заказчиком требование о предоставлении к оценке контрактов (договоров) по благоустройству территорий исключительно в части работ по изготовлению и/или эксплуатации часовых архитектурных конструкций ограничивает количество участников закупки и противоречит положениям Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что указанные действия Заказчика нарушают пункт 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Аналогичным образом, Заказчиком допущены нарушения в порядке оценки по показателю «ДЕЛОВАЯ РЕПУТАЦИЯ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ» в части принятия к оценке положительных отзывов (в том числе благодарностей, грамот, благодарственных писем) исключительно по тематике: -благоустройство территорий в части работ по изготовлению и/или эксплуатации часовых архитектурных конструкций.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106, частью 1 статьи 112 Закона о контрактной системе, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «МД-КОНСАЛТИНГ» необоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения пункта 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе.
3. Заказчику, Уполномоченному учреждению, Конкурсной комиссии, Оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений Закона о контрактной системе не выдавать, так как выдано ранее по делу от 26.10.2021 № 50/06/42045эп/21.
4. Материалы дела от 08.11.2021 № 50/06/42341эп/21 по выявленным нарушениям Закона о контрактной системе соответствующему должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях не передавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде
в течение трех месяцев в установленном законом порядке.