**РЕШЕНИЕ**

по делу № 062/06/64-952/2021 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

03 ноября 2021 года г. Рязань

Резолютивная часть решения оглашена 28 октября 2021 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 115 от 03.11.2020 (далее – Комиссия), в составе: <…>, при участии представителей Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее - ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России, Заказчик) <…>, в отсутствие представителей АО «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» уведомленных надлежащим образом (исх. № 5524 от 26.10.2021), представителей ООО «МОНОЛИТ», уведомленных надлежащим образом (исх. № 5523 от 26.10.2021), рассмотрев жалобу ООО «МОНОЛИТ» б/н б/д (вх. № 6418 от 22.10.2021) на действия Заказчика (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» Министерства здравоохранения Российской Федерации) при проведении электронного аукциона на выполнение текущего ремонта помещений 3-го этажа общежития по адресу: г. Рязань, проезд Гоголя, д. 4 (извещение № 0359100009821000047 от 14.10.2021) и проведя внеплановую проверку,

у с т а н о в и л а:

ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение текущего ремонта помещений 3-го этажа общежития по адресу: г. Рязань, проезд Гоголя, д. 4 (далее – электронный аукцион).

14 октября 2021 года извещение о проведении электронного аукциона № 0359100009821000047 и документация об аукционе размещены на официальном сайте Единой информационной системы (далее – ЕИС) в сфере закупок - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 9 407 580, 00 руб.

По мнению Заявителя, Заказчиком нарушаются положения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС), а именно:

1) Заказчиком ненадлежащим образом установлен срок оплаты поставленного товара;

2) в проекте контракта ненадлежащим образом установлена ответственность за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 Закона о ФКС.

В отзыве на жалобу № 16469/93 от 27.10.2021 (вх. № 6528 от 27.10.2021) Заказчик сообщил, что считает довод жалобы необоснованным, так как при составлении аукционной документации Заказчиком соблюдены все требования Закона о ФКС.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика поддержали пояснения, изложенные в отзыве на жалобу.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнение Заказчика, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. По мнению Заявителя, Заказчиком ненадлежащим образом установлен срок оплаты поставленного товара.

Согласно части 1 статьи 30 Закона о ФКС заказчики обязаны осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме не менее чем пятнадцать процентов совокупного годового объема закупок, рассчитанного с учетом части 1.1 настоящей статьи, путем:

1) проведения открытых конкурсов, конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, электронных аукционов, запросов котировок, запросов предложений, в которых участниками закупок являются только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. При этом начальная (максимальная) цена контракта не должна превышать двадцать миллионов рублей;

2) осуществления закупок с учетом положений части 5 настоящей статьи.

В соответствии с частью 3 статьи 30 Закона о ФКС при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в пункте 1 части 1 настоящей статьи, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. В этом случае участники закупок обязаны декларировать в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

В пункте 32 «Ограничение участия в определении подрядчика» раздела 19 «Информационная карта» документации об электронном аукционе указано, что участниками закупки могут быть только субъекты малого предпринимательства или социально ориентированных некоммерческих организаций. Участник не должен являться офшорной компанией.

В соответствии с [частью 4 статьи 64](consultantplus://offline/ref=AD417710C883EDBCE6A8E70FA9875B30CD42FC6E2423C35B49AC4B9A15C3B7733B2465F0B3F86BAFB3A8B8F9F0F1C7153120EC3F56B5A15459R8G) Закона о ФКС к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Согласно [пункту 1 части 13 статьи 34](consultantplus://offline/ref=AD417710C883EDBCE6A8E70FA9875B30CD42FC6E2423C35B49AC4B9A15C3B7733B2465F0B5FF60A7E1F2A8FDB9A4C80B323FF33C48B55AR0G) Закона о ФКС в контракт включаются обязательные условия о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, в том числе с учетом положений части 13 статьи 37 настоящего Федерального закона, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, о порядке и сроках оформления результатов такой приемки, а также о порядке и сроке предоставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения гарантийных обязательств в случае установления в соответствии со статьей 96 настоящего Федерального закона требования обеспечения гарантийных обязательств. В случае, если контрактом предусмотрены его поэтапное исполнение и выплата аванса, в контракт включается условие о размере аванса в отношении каждого этапа исполнения контракта в виде процента от размера цены соответствующего этапа.

[Частью 13.1 статьи 34](consultantplus://offline/ref=AD417710C883EDBCE6A8E70FA9875B30CD42FC6E2423C35B49AC4B9A15C3B7733B2465F0B2FE63A7E1F2A8FDB9A4C80B323FF33C48B55AR0G) Закона о ФКС срок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта должен составлять не более тридцати дней с даты подписания заказчиком документа о приемке, предусмотренного частью 7 статьи 94 настоящего Федерального закона, за исключением случаев, если иной срок оплаты установлен законодательством Российской Федерации, случая, указанного в части 8 статьи 30 настоящего Федерального закона, а также случаев, когда Правительством Российской Федерации в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства установлен иной срок оплаты.

В случае, если в извещении об осуществлении закупки установлены ограничения в соответствии с частью 3 настоящей статьи, в контракт, заключаемый с субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, включается обязательное условие об оплате заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта не более чем в течение пятнадцати рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке, предусмотренного частью 7 статьи 94 настоящего Федерального закона (часть 8 статьи 30 Закона о ФКС).

В соответствии с частью 7 статьи 94 Закона о контрактной системе приемка результатов отдельного этапа исполнения контракта, а также поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги осуществляется в порядке и в сроки, которые установлены контрактом, и оформляется документом о приемке, который подписывается заказчиком (в случае создания приемочной комиссии подписывается всеми членами приемочной комиссии и утверждается заказчиком), либо поставщику (подрядчику, исполнителю) в те же сроки заказчиком направляется в письменной форме мотивированный отказ от подписания такого документа.

В ходе заседания Комиссии установлено, что Заказчиком при составлении аукционной документации соблюдены требования по приемке и оплате выполненных работ в порядке и в сроки, установленные Законом о ФКС: срок окончания выполнения работ по контракту – 15.12.2021, оплата по контракту наступает не позднее 31.12.2021, то есть в течение 15 рабочих дней с даты подписания Заказчиком документа о приемке, предусмотренного частью 7 статьи 94 Закона о ФКС.

Комиссия Рязанского УФАС России приходит к выводу, что довод жалобы Заявителя не обоснован.

2. По мнению Заявителя в проекте контракта ненадлежащим образом установлена ответственность за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 Закона о ФКС.

В соответствии с частью 4 статьи 64 Закона о ФКС к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Согласно ч. 4 ст. 34 Закона о ФКС, в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Частью 8 статьи 34 Закона о ФКС установлено, что штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафов.

Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утверждены Постановление Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 № 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063» (далее - Постановление № 1042).

В соответствии с п. 4 Постановления № 1042 за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 30](consultantplus://offline/ref=081C238F0E71DB6FA3DB33F94217164890D1A80EC7CAE5D21C6D0EEF43E9083A271F75B26AE0408A69B31EF43F20D03F19A8F7F00F4AA96Cf97AI) Закона о ФКС, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в размере 1 процента цены контракта (этапа), но не более 5 тыс. рублей и не менее 1 тыс. рублей.

При этом в соответствии с пунктом 11.8 раздела 11 «Ответственность сторон» проекта контракта документации об электронном аукционе, Заказчиком установлено следующее: «*за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным по результатам определения Подрядчика) в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в размере 5000 рублей*».

Таким образом, изучив проект контракта документации об электронном аукционе, Комиссия приходит к выводу, что ответственность Подрядчика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, установлена в соответствии с требованиями Постановления № 1042, так как начальная (максимальная) цена контракта составила 9 407 580 рублей, 1 процент от указанной суммы составляет 94 075 рублей 80 копеек, то есть величина штрафа - 5000 рублей. Если в результате торгов произойдет снижение цены и она станет меньше 500 000 рублей, то в этом случае при заключении контракта Заказчик может произвести корректировку искомых условий контракта.

На основании изложенного, Комиссия Рязанского УФАС России, приходит к выводу, что довод жалобы Заявителя является необоснованным, а действия Заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение текущего ремонта помещений 3-го этажа общежития по адресу: г. Рязань, проезд Гоголя, д. 4 не нарушают требования Закона о ФКС.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о ФКС, нарушений законодательства о контрактной системе не выявила.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3 и частью 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок,

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «МОНОЛИТ» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<…>