Заказчик:

Управление Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу

355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина 4

P26\_Sotshoz@gks.ru

Заявитель:

ИП Киршина М. М.

625003, Тюменская обл., г. Тюмень, ул. Чернышевского, д. 2Б, корп. 12, офис 1

0919ip@gmail.com

РЕШЕНИЕ

 по делу № 026/06/67-2389/2021 о нарушении законодательства о закупках

29.10.2021 года г. Ставрополь

 Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.,

 Членов комиссии:

Врио заместителя начальника отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Лыкова И.Г.,

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Вишневской Е. В.,

специалиста-эксперта отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Карпель Б.Ш.,

В присутствии представителей:

от заказчика – Труфанова О.А.

от ИП Киршина М. М. – Юрченко В.Н.,

УСТАНОВИЛ

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ИП Киршиной М. М. на действия заказчика - Управления Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу, по факту осуществления закупки путем проведения аукциона в электронной форме № [0121400000221000045](https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0121400000221000045) «Закупка расходных материалов к оргтехнике».

Заявитель обжалует действия заказчика в части закупки.

Комиссия, выслушав сторону, рассмотрев доводы жалобы, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя в соответствии со ст. 99 Закона внеплановую проверку закупки установила:

В соответствии с части 1 статьи 1 Закона: Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Согласно ч. 3. ст. 66 Закона: Первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В силу ч. 4, 5 ст. 67 Закона №44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#Par0) настоящей статьи, не допускается.

Рассмотрев доводы жалобы ИП Киршина М. М., Комиссией установлено следующее:

Согласно Протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе «Закупка расходных материалов к оргтехнике» от 20.10.2021 г. заявка № 81 ИП Киршиной М. М. была признана не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе на основании п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона №44-ФЗ, а именно непредставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона №44-ФЗ.

Комиссия пришла к следующему выводу:

В п. 3.6 Приложения №1 к ТЗ «Описание объекта закупки» заказчиком установлено требование, в соответствии с которым электронные чипы (Smart- платы) в картриджах (если такие предусмотрены конструкцией) должны быть в наличии, и должны обеспечивать функциональную совместимость с устройствами, для которых они предназначены. – это требование общее.

Вместе с тем, заказчиком в позициях № 41, 46, 67 указано: Чип – наличие.

Данное требование у заказчика частное, поэтому именно в позициях 41, 49, 67 заказчик устанавливает требование о наличии чипов.

В заявке ИП Киршиной М. М. в позициях № 41, 46, 67 отсутствует информация о наличии чипов.

Таким образом, заявка ИП Киршиной М. М. подлежала отклонению на основании п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона №44-ФЗ

 На основании части 2 статьи 437 ГК РФ размещённая заказчиком на официальном сайте в сети Интернет информация о размещаемом заказе является публичной офертой, т.е. предложением, содержащим все существенные условия исполнения государственного или муниципального контракта, из которого усматривается воля лица делающего предложение заключить договор на указанных в нём условиях с любым кто отзовётся.

То есть, участник закупки ИП Киршина М. М. заранее была ознакомлена с требованием аукционной документации, и должна была подать заявку в соответствии с требованиями аукционной документации и с соблюдением норм и требований Закона №44-ФЗ.

При этом следует понимать, что действиями аукционной комиссии уполномоченного органа, являются действия направленные на рассмотрение заявок, на участие в аукционе, на предмет соответствия заявок требованиям аукционной документации.

 При таких обстоятельствах, Комиссией Ставропольского УФАС России по контролю в сфере закупок, в действиях заказчика в части отклонения заявки ИП Киршиной М. М. нарушений требований Закона № 44-ФЗ не установлено.

Комиссия, руководствуясь ст. 99, ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Киршиной М. М. на действия заказчика - Управление Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу, по факту осуществления закупки путем проведения аукциона в электронной форме № [0121400000221000045](https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0121400000221000045) «Закупка расходных материалов к оргтехнике» – необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии Г.В. Золина

Члены комиссии И.Г. Лыков

 Е.В. Вишневская

 Б.Ш. Карпель