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Р Е Ш Е Н И Е № 005/06/106-2624/2021

Комиссии Управления ФАС России по Республике Дагестан

по контролю в сфере закупок

08.11.2021г. г. Махачкала

Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Ведущего заседание Комиссии – Бабаева К.А. – Руководителя Дагестанского УФАС России.

Членов Комиссии:

Халлаевой Д.М. – Зам. руководителя Дагестанского УФАС России;

Халилова Р.А. – Начальника отдела контроля закупок Дагестанского УФАС России;

Магомедова А.Ш. – Ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок Дагестанского УФАС России;

рассмотрев жалобу ИП Хайрулаева З.Р. (далее – Заявитель) на действия ГКУ РД "СПЕЦГАЗСТРОЙСЕРВИС" (далее - Заказчик) при проведении КОМИТЕТОМ ПО ГОСУДАРСТВЕННЫМ ЗАКУПКАМ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН (далее - Уполномоченный орган) открытого конкурса в электронной форме № 0103200008421002598 «выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: Межпоселковый газопровод (лупинг) от ГРС "Чапаева"до ответвления на н.п. Шушия Кумторкалинского района РД» (далее – Конкурс), в присутствии представителя Заказчика – Чубанова С.А. (доверенность от 18.10.2021г. б/н), в отсутствии представителей иных сторон (извещены),

У С Т А Н О В И Л А:

25.10.2021г. в Дагестанское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

В жалобе Заявителя указывается, что Конкурсная документация не соответствует Федеральному закону №44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Исследовав представленные сторонами материалы, проведя анализ информации, содержащейся в единой информационной системе в сфере закупок (далее – Единая информационная система), а также на сайте оператора электронной площадки АО «Единая электронная торговая площадка» (далее – Оператор электронной площадки), выслушав представителя Заказчика, Комиссия установила следующее.

30.09.2021 Уполномоченным органом в Единой информационной системе были размещены извещение и документация по проведению Конкурса.

Начальная (максимальная) цена контракта – 4 478 925,00 рублей.

1. Заявитель указывает, что в п. 4 Информационной карты отсутствует наименование объекта закупки.

В п. 4 Информационной карты указано следующее: «Полная характеристика объема выполняемых работ, а также качественные и иные характеристики и показатели определяющие соответствие оказываемых услуг потребностям заказчика: в соответствии с заданием на проектирование настоящей конкурсной документации».

Кроме того, согласно извещению о проведении Конкурса объектом закупки является выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: Межпоселковый газопровод (лупинг) от ГРС "Чапаева"до ответвления на н.п. Шушия Кумторкалинского района РД.

В силу части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Из приведенных положений Закона о контрактной системе следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Вместе с тем, в нарушение указанных норм Закона о контрактной системе Заявителем не представлено документальных подтверждений обоснованности доводов жалобы, в том числе, в части отсутствия возможности подготовки заявки на участие в Конкурсе, а также доказательств того, каким образом действия Заказчика нарушают его права и законные интересы

2. В п. 3 Информационной карты отсутствует наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, ответственное должностное лицо Заказчика.

В силу части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Из приведенных положений Закона о контрактной системе следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Вместе с тем, в нарушение указанных норм Закона о контрактной системе Заявителем не представлено документальных подтверждений обоснованности доводов жалобы, в том числе, в части отсутствия возможности подготовки заявки на участие в Конкурсе, а также доказательств того, каким образом действия Заказчика нарушают его права и законные интересы.

3. По мнению Заявителя, Заказчиком установлен нестоимостной критерий оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» с нарушением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок, а именно Заявитель считает, что Заказчик не имеет права устанавливать требования к процессу создания продукта.

Согласно п. 8 ч. 1 ст. 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

1) цена контракта; 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ; 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Правила).

В соответствии с п. 25 Правил показателями нестоимостного критерия оценки "качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок" в том числе могут быть:

а) качество товаров (качество работ, качество услуг);

б) функциональные, потребительские свойства товара;

в) соответствие экологическим нормам.

В Конкурсной документации установлен следующий порядок оценки заявок по критерию №2:

« 2.Критерий «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок».

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя критерия | Значение | Величина значимости показателя критерия оценки в процентах |
| 1.Качество товаров (качество работ, качество услуг) | Оценка заявок по данному показателю производится исходя из сравнения проработанности предложения по оказанию услуг и контролю качества оказываемых услуг, предлагаемых участниками открытого конкурса в электронной форме в соответствии с Описанием объекта закупки | 100 |
| ИТОГО |  | 100 |

Баллы по значению показателя «Качество работ» присваиваются от 0 до 100 в следующем порядке

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель «Качество работ»  В пояснительной записке должно быть представлено: | Предельные величины значимости | |
| Условие присвоения соответствующего количества баллов | Количество присваиваемых баллов |
| - порядок и последовательность выполнения работ, в том числе с описанием состава каждого этапа работ, с указанием ссылки (наименования) на правовой акт, либо технические регламенты, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документы, разрабатываемые и применяемые в национальной системе стандартизации, принятие в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации регулирующие выполнение работ по каждому этапу (в том числе обеспечение охраны труда, техники безопасности, обеспечение экологической безопасности т.д.) | - отсутствие порядка и//или последовательности выполнения работ, в том числе с описанием состава каждого этапа работ; | 0 баллов |
| - представлен порядок и последовательность выполнения работ, в том числе с описанием состава каждого этапа работ (не менее 3 этапов), без указания ссылки (наименования) на правовые акты, либо технические регламенты, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документы, разрабатываемые и применяемые в национальной системе стандартизации, принятие в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации регулирующие выполнение работ по каждому этапу (в том числе обеспечение охраны труда, техники безопасности, обеспечение экологической безопасности т.д.) (не менее 2 документов по каждому этапу) | 25 баллов |
| - предоставлен порядок и последовательность выполнения работ, в том числе с описанием состава каждого этапа работ, с указанием ссылки (наименования) на правовой акт, либо технические регламенты, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документы, разрабатываемые и применяемые в национальной системе стандартизации, принятие в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации регулирующие выполнение работ по каждому этапу (в том числе обеспечение охраны труда, техники безопасности, обеспечение экологической безопасности т.д.) | 50 баллов |
| - календарный план-график выполнения работ, с указанием наименования этапа выполнения работ, сроков реализации этапа, наименование документа, являющегося результатом выполнения работ по этапу, количество и квалификация специалистов, выполняющих работы по этапу. | -календарный план-график не представлен или представлен календарный план-график выполнения работ без указания наименования этапа выполнения работ и сроков реализации этапа, наименования документа, являющегося результатом выполнения работ по этапу, и не указано количество и квалификация специалистов, выполняющих работы по этапу | 0 баллов |
| - представлен календарный план-график выполнения работ, с указанием наименования этапа выполнения работ и сроков реализации этапа, без указания наименования документа, являющегося результатом выполнения работ по каждому этапу, или без указания количества и квалификации специалистов, выполняющих работы по этапу. | 25 баллов |
| - представлен календарный план-график выполнения работ, с указанием наименования этапа выполнения работ, сроков реализации этапа, наименования документа, являющегося результатом выполнения работ по каждому этапу, указано количество и квалификация специалистов, выполняющих работы по этапу. | 50 баллов |

».

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что указанный порядок оценки заявок установлен в Конкурсной документации в строгом соответствии с положениями Закона о контрактной системе, исходя из предмета закупки и с учетом потребностей Заказчика. Так же имеется детализированное описание показателей данного критерия, позволяющие участникам закупки определить круг вопросов которые необходимо охватить при описании показателя «Качество работ».

В соответствии с ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Из приведённой нормы Закона о контрактной системе следует, что обязанность доказывания ограничения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Заявитель в своей жалобе, в качестве аргументации несоответствия требований к критериям оценки заявок по нестоимостным критериям оценки ссылается на ст. 33 Закона о контрактной системе.

Комиссия отмечает, что ст. 33 Закона о контрактной системе регламентирует правила описания объекта закупки, а не требования к критериям оценки заявок на участие в конкурсе.

Кроме того, Заявитель на рассмотрение жалобы не явился, доказательств, свидетельствующих о том, что установленные Заказчиком критерии оценки заявок противоречат требованиям Правил и Закона о контрактной системе не представил.

На основании изложенного Комиссия приходит к выводу о необоснованности довода жалобы Заявителя.

4. Заявитель указывает, что Заказчиком установлены короткие сроки выполнения работ.

Комиссия отмечает, что Закон о контрактной системе не регламентирует сроки выполнения работ (поставки товара, оказания услуг).

В соответствии с ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведённой нормы Закона о контрактной системе следует, что обязанность доказывания ограничения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

При этом, Заявитель на рассмотрение жалобы не явился, и доказательств свидетельствующих о том, что в установленные Заказчиком сроки невозможно выполнить работы не представил.

Таким образом, жалоба Заявителя признается необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

Жалобу Заявителя признать необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Ведущий заседание Комиссии К.А. Бабаев

Члены Комиссии: Д.М. Халлаева

Р.А. Халилов

А.Ш. Магомедов

Исп. Магомедов А.Ш.

(67-20-95)