

ФГБУ «РГБ»

ул Воздвиженка, 3/5, г. Москва, 119019

ООО «Цифра»

Рублёвское ш., д. 95, корп. 1, эт. 1,  
пом. IV, г. Москва, 121552

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу №077/06/106-17750/2021 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**06.10.2021**

**Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председателя Комиссии - начальника отдела обжалования государственных закупок Л.Н. Харченко,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.С. Леонтьевой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.О. Сгибнева,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей:

ФГБУ «РГБ»: Хапугиной Е.Г. (доверенность №77/80д от 04.10.2021), Рыбаковой А.А. (доверенность №77/12д от 22.01.2021),

ООО «Цифра»: Романовой К.В. (доверенность №9 от 27.09.2021),

рассмотрев жалобу ООО «Цифра» (далее — Заявитель) на действия ФГБУ «РГБ» (далее — Заказчик) при проведении конкурса с ограниченным участием в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по оснащению и развитию программно-аппаратной управляющей платформы



Единого диспетчерского центра ФГБУ «РГБ» (Закупка № 0373100103921000076) (далее — Конкурс) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 (далее - Административный регламент),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного конкурса.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 01.10.2021 №НП/60172/21 документы и сведения.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

1. В жалобе Заявитель указывает, что Заказчиком неправомерно объединены в один лот поставка товара, поставка программного обеспечения и выполнение работ, которые, по мнению Заявителя, функционально не связаны.

Согласно ч.4 ст.56.1 Закона о контрактной системе при проведении конкурса с ограниченным участием в электронной форме применяются положения настоящего Федерального закона о проведении открытого конкурса в электронной форме с учетом особенностей, определенных ст.56.1 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой

ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что согласно Извещению о проведении конкурса с ограниченным участием объектом закупки является выполнение работ по оснащению и развитию программно-аппаратной управляющей платформы Единого диспетчерского центра ФГБУ «РГБ».

На основании ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

Не согласившись с доводом Заявителя, представитель Заказчика пояснил, что предметом закупки в рамках очередного этапа реализации проекта является выполнение работ по оснащению и развитию программно-аппаратной управляющей платформы Единого диспетчерского центра (ЕДЦ), что представляет собой законченное решение программно-аппаратной управляющей платформы ЕДЦ ФГБУ «РГБ». Объединение в один лот поставки оборудования, программного обеспечения и необходимых для выполнения работ по оснащению и развитию программно-аппаратной платформы ЕДЦ ФГБУ «РГБ» обусловлено потребностью Заказчика, поскольку указанные работы и товары связаны между собой в рамках единой программно-аппаратной платформы (комплекса).

Программно-аппаратная платформа является надстройкой верхнего уровня над автономными инженерными системами и системами безопасности объекта и объединяет в их аппаратно-программные средства в единую рационализированную систему управления и мониторинга, обеспечивая бесшовное информационное пространство для служб ФГБУ «РГБ», работа в котором минимизирует возможные внешние и внутренние риски, поддерживает непрерывность функционирования систем обеспечения безопасности и сохранности библиотечного фонда Заказчика.

При этом, Техническим заданием предусмотрена сборка, монтаж, пуско-наладка и программирование всего поставляемого оборудования, а также интеграция его в уже существующую систему и синхронизация работы всех систем в целом. Проверить и оценить качество выполненных работ и соответствие

технических характеристик требованиям системы можно только после запуска совместной взаимосвязанной работы оборудования и систем в реальных условиях эксплуатации на объекте. Так, в случае поставки, сборки, пуско-наладки данных составляющих отдельными частями и разными подрядчиками не будет обеспечена полноценная функциональность программно-аппаратного комплекса, ввиду чего возможен риск нарушения условий гарантийного обслуживания товаров.

Таким образом, вышеуказанное свидетельствует о «неразрывности» аппаратно-программного комплекса, подлежащего поставке, сборки, пуско-наладки в рамках исполнения государственного контракта.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о том, что данный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

2. Согласно доводам жалобы Заказчиком ненадлежащим образом составлено обоснование невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, предусмотренное Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.11.2015 №1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - постановление №1236).

Так, по мнению Заявителя, размещенное в документации обоснование невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, является некорректным, поскольку Заказчик определил к закупке товары, обладающие явно избыточными потребительскими свойствами, которые не требуются для обеспечения государственных нужд, а также Заказчиком указаны функциональные особенности и характеристики программного обеспечения, присущие исключительно программному обеспечению разработки Microsoft, что в совокупности, по мнению Заявителя, свидетельствует о несоблюдении требований к обоснованию невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств.

В соответствии с ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких

нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Пунктом 2 постановления № 1236 установлен запрет на допуск программ для электронных вычислительных машин и баз данных, происходящих из иностранных государств для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с п.10 ст.42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться информация об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если данные условия, запреты и ограничения установлены заказчиком в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе.

В конкурсной документации не установлен запрет на основании положений постановления №1236. Согласно технической части документации рассматриваемой закупки к поставке необходимо иностранное программное обеспечение.

Вместе с тем, п.2 постановления № 1236 определены случаи невозможности соблюдения заказчиком запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, а также указано на необходимость подготовки обоснования невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств.

При этом согласно п.3 Порядка подготовки обоснования невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного постановлением № 1236, обоснование должно содержать указание на обстоятельство, предусмотренное пп. «а» или «б» Порядка; класс (классы) программного обеспечения, которому (которым) должно соответствовать программное обеспечение, являющееся объектом закупки; требования к функциональным, техническим и эксплуатационным характеристикам программного обеспечения, являющегося объектом закупки, установленные заказчиком, с указанием класса (классов), которому (которым) должно соответствовать программное обеспечение; функциональные, технические и (или) эксплуатационные характеристики (в том числе их параметры), по которым программное обеспечение, сведения о котором включены в реестр российского программного обеспечения и (или) реестр евразийского программного обеспечения, не соответствует установленным заказчиком требованиям к программному обеспечению, являющемуся объектом закупки, по каждому программному обеспечению (с указанием названия программного обеспечения), сведения о котором включены в реестр российского программного обеспечения и (или) реестр евразийского программного обеспечения и которое соответствует тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, являющееся объектом закупки (только для закупки в случае, предусмотренном пп. «б» п.2 Порядка).

Комиссией Управления установлено, что обоснование, предусмотренное положениями постановления №1236, размещено в составе конкурсной

документации и содержит указание на:

- класс (классы) программного обеспечения, которому (которым) должно соответствовать программное обеспечение, являющееся объектом закупки: Информационные системы для решения специфических отраслевых задач; инструменты обработки, анализа и распознавания изображений,

- требования к функциональным, техническим и эксплуатационным характеристика программного обеспечения, являющегося объектом закупки, установленные заказчиком, с указанием класса (классов), которому (которым) должно соответствовать программное обеспечение: указаны в приложении №1 к обоснованию,

- функциональные, технические и (или) эксплуатационные характеристики (в том числе их параметры), по которым программное обеспечение, сведения о котором включены в реестр российского программного обеспечения и (или) реестр Евразийского программного обеспечения, не соответствует установленным заказчиком требованиям к программному обеспечению, являющемуся объектом закупки, по каждому программному обеспечению (с указанием названия программного обеспечения), сведения о котором включены в реестр российского программного обеспечения и (или) реестр евразийского программного обеспечения и которое соответствует тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, являющееся объектом закупки: указаны в приложении №1 к обоснованию.

На заседание Комиссии Управления, а также в составе жалобы не представлены документы и сведения, подтверждающие факт нарушения положения постановления №1236 и Закона о контрактной системе с учетом наличия вышеописанного обоснования невозможности соблюдения запрета, размещенного в составе конкурсной документации.

При таких данных Комиссия Управления приходит к выводу, что доводы Заявителя не нашли своего подтверждения и являются необоснованными.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «Цифра» на действия ФГБУ «РГБ» необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) письмом Московского УФАС России от 01.10.2021 №НП/60172/21.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Председатель Комиссии

Л.Н. Харченко

Члены Комиссии:

А.С. Леонтьева

Е.О. Сгибнев

Исп. Леонтьева А.С.