



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Амурской области**

ул. Амурская, 150, г. Благовещенск,
Амурская область, 675000
тел. (4162) 52-00-07, факс (4162) 52-00-35
E-mail: to28@fas.gov.ru

24.09.2021

№ *06-3885-2*

На № _____ от _____

Муниципальному заказчику:
Муниципальному бюджетному
учреждению «Спортивная школа № 1
города Тынды»

Спортивная ул., д. 24,
г. Тында, 676282
e-mail: dyush3@bk.ru

Уполномоченному органу:
Администрации
города Тынды Амурской области

Красная Пресня ул., д. 29,
г. Тында, 676290
e-mail: Otdel-Zen@mail.ru

Заявителю:
Обществу с ограниченной
ответственностью «ГЛАВСПЕЦСЕРВИС»

С. Разина ул., д. 7/78, лит. А, ч. пом. 8Н,
каб. 7Б,
г. Санкт-Петербург, 190013
e-mail: gss.tenders@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 028/06/105-574/2021

21.09.2021

г. Благовещенск

(решение в полном объеме изготовлено 24.09.2021)

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее – Амурское УФАС России) по контролю в сфере закупок в составе: Горячевой Н.В. – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии; Парнищевой М.М. – начальника отдела контроля закупок; Стрелковой Е.В. – главного специалиста-эксперта указанного отдела; Лесковой Ю.П. – ведущего специалиста-эксперта указанного отдела, Левченко И.И. – специалиста-эксперта указанного отдела,

в отсутствие представителей муниципального заказчика – муниципального бюджетного учреждения «Спортивная школа № 1 города Тынды Амурской области» (далее – Заказчик, МБУ Спортшкола № 1), уполномоченного органа – администрации города Тынды Амурской области (далее – Уполномоченный орган), заявителя – общества с ограниченной ответственностью «ГЛАВСПЕЦСЕРВИС»

(далее – ООО «ГЛАВСПЕЦСЕРВИС»)), уведомленных надлежащим образом о дате и времени рассмотрения дела,

рассмотрела поступившую 14.09.2021 в Амурское УФАС России от ООО «ГЛАВСПЕЦСЕРВИС» жалобу на действия Заказчика и Уполномоченного органа при осуществлении закупки способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку снегоуплотнительной машины (ратрак), объявленной извещением от 07.09.2021 № 0123300005621000171 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке АО «Сбербанк-АСТ» www.sberbank-ast.ru, выразившиеся, по мнению заявителя, в нарушении требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), а именно: аукционная документация не соответствует требованиям законодательства.

В связи с угрозой распространения на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV), в соответствии со статьей 14 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», а также в целях обеспечения соблюдения положений Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», постановлений Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 24.01.2020 № 2 «О дополнительных мероприятиях по недопущению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV», от 02.03.2020 № 5 «О дополнительных мерах по снижению рисков завоза и распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV)» заседание Комиссии Амурского УФАС России осуществлено в дистанционном режиме, без очного участия представителей заинтересованных сторон, посредством плагина «TrueConf» в режиме видеоконференцсвязи.

Заявитель в своей жалобе указывает, что, по мнению общества, описание объекта закупки составлено таким образом, что ему полностью соответствует единственный товар – снегоуплотнительная машина UMG СДМ производства России, модель РТ12, просит признать Заказчика нарушившим Закон о контрактной системе, выдать предписание об устранении нарушений.

Заказчиком в материалы дела представлены письменные пояснения, из которых следует, что с доводами жалобы МБУ Спортшкола № 1 не согласно. Кроме того, в пояснениях указано, что по справочнику ОКПД 2 снегоуплотнительная машина (ратрак) относится к коду 28.92.50.000 – Тракторы гусеничные. Выбранный Заказчиком код ОКПД 2 относится к товарам, в отношении которых устанавливается запрет на допуск для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд Постановления Правительства Российской Федерации от 30.04.2020 № 616. При анализе рынка Заказчиком выявлено 6 единиц снегоуплотнительной машины (ратрака), предлагаемых к закупке на территории Российской Федерации. Производителями этого вида техники являются: «Kässbohrer Geländefahrzeug AG» (Германия), «OHARA CORPORATION» (Япония), «Prinoth» (Италия), «Bombardier» (Канада), ОАО «Минский тракторный завод» (Беларусь), ЗАО «ЧЕЛЯБИНСКИЕ СТРОИТЕЛЬНО-ДОРОЖНЫЕ МАШИНЫ» (Россия). Снегоуплотнительные машины РТ9 и РТ12 производства ЗАО «ЧЕЛЯБИНСКИЕ СТРОИТЕЛЬНО-

ДОРОЖНЫЕ МАШИНЫ» зарегистрированы в реестре промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации под реестровыми номерами 527\1\2020 и 4578\1\2020. Просил признать жалобу необоснованной.

Позиция Уполномоченного органа, представленная в материалы дела, аналогична позиции Заказчика.

Комиссия Амурского УФАС России, рассмотрев жалобу и исследовав материалы дела,

УСТАНОВИЛА:

Постановлением Администрации города Тынды от 17.01.2014 № 58 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг муниципального образования города Тынды» утверждено Положение о порядке взаимодействия муниципальных заказчиков и муниципальных бюджетных учреждений города Тынды, осуществляющих закупки товаров, работ, услуг для муниципальных нужд города Тынды, с уполномоченным органом на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков муниципального образования города Тынды (далее – Положение № 58), а также установлено, что исполнительно-распорядительный орган муниципального образования города Тынды – администрация города Тынды в лице сектора ценообразования и закупок отдела экономической политики администрации города Тынды является уполномоченным органом на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков муниципального образования города Тынды (далее – заказчики).

Согласно подпунктам 2 и 5 пункта 2.2 Положения № 58 Заказчик осуществляет описание объекта закупки в соответствии с Федеральным законом и устанавливает требования к участникам закупки в соответствии с законодательством.

В соответствии с пунктом 3.2 Положения № 58 Заказчик осуществляет подачу заявки на закупку в соответствии с формой.

Уполномоченный орган в течение десяти рабочих дней со дня поступления заявки на закупку проверяет ее и прикрепленные к ней документы на соответствие их Федеральному закону; при отсутствии замечаний по заявке на закупку разрабатывает документацию на закупку и размещает информацию о закупке в единой информационной системе в сфере закупок. При наличии замечаний заявка на закупку с обоснованием возвращается заказчику (подпункты 1 и 2 пункта 3.5 Положения № 58).

07.09.2021 в соответствии с заявкой Заказчика от 31.08.2021 № 225 Уполномоченным органом на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке на электронной площадке АО «Сбербанк-АСТ» www.sberbank-ast.ru размещено извещение № 0123300005621000171 о проведении закупки способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку снегоуплотнительной машины (ратрак).

Начальная (максимальная) цена контракта – 16 000 000,00 рублей.

Дата и время начала срока подачи заявок – 07.09.2021 в 15:07. Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе – 15.09.2021 в 08:00. Дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном

аукционе – 15.09.2021. Дата проведения аукциона в электронной форме – 16.09.2021. Время проведения аукциона - 11:10.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 15.09.2021 № 2 в связи с тем, что по окончании срока подачи заявок на участие в электронном аукционе не подано ни одной заявки на участие в нем, на основании части 16 статьи 66 Закона о контрактной системе, электронный аукцион признан несостоявшимся.

Комиссия Амурского УФАС России, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок регулируются Законом о контрактной системе.

Статьей 6 Закона о контрактной системе установлены принципы контрактной системы в сфере закупок, к которым относятся принципы открытости и прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Согласно части 4 статьи 24 Закона о контрактной системе одним из конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является аукцион, при котором победителем признается участник закупки, котором победителем признается участник закупки, предложивший наименьшую цену контракта.

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (часть 1 статьи 59 Закона о контрактной системе).

Статьей 33 Закона о контрактной системе предусмотрены правила описания объекта закупки.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости

обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик использует при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Как следует из части 1 статьи 22 Закона о контрактной системе начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов: метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка); нормативный метод; тарифный метод; проектно-сметный метод; затратный метод.

Согласно части 5 статьи 22 Закона о контрактной системе в целях применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) могут использоваться общедоступная информация о рыночных ценах товаров, работ, услуг в соответствии с частью 18 настоящей статьи, информация о ценах товаров, работ, услуг, полученная по запросу заказчика у поставщиков (подрядчиков, исполнителей), осуществляющих поставки идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг, а также информация, полученная в результате размещения запросов цен товаров, работ, услуг в единой информационной системе.

Документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, помимо прочего, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 указанного закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта; требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 названного закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе (пункты 1, 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе).

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru в разделе закупки № 0123300005621000171 «Информация об объекте закупки» указано, что объект закупки – снегоуплотнительная машина (ратрак) отнесен Заказчиком к оборудованию «Тракторы гусеничные» специального назначения прочее, не включенное в другие группировки (код 28.92.50.000).

Как следует из раздела V. Аукционной документации «Обоснование начальной (максимальной) цены контракта» для определения НМЦК в целях получения ценовой информации по предмету закупки, в соответствии с пунктом 3.7. рекомендаций были проведены мероприятия: Осуществлен сбор и анализ общедоступной ценовой информации о цене товара, содержащаяся в рекламе, каталогах, описаниях товаров и в других предложениях, обращенных к неопределенному кругу лиц, в том числе признаваемых в соответствии с гражданским законодательством публичными офертами. Получены ответы на запрос цены предмета закупки. Используемый метод определения НМЦК с обоснованием: метод сопоставления рыночных цен (в соответствии с приказом МЭР РФ от 02.10.2013 №567). Предложение 1 – 15 500 000,00 рублей, предложение 2 – 16 000 000,00 рублей, предложение 3 – 16 500 000,00 рублей.

МБУ Спортшкола № 1 в соответствии с уведомлением по делу № 028/06/105-574/2021 в качестве документов, подтверждающих наличие функционирующего рынка различных производителей закупаемого товара со всеми характеристиками, указанными в документации об аукционе, представлено коммерческое предложение ООО «Стандарт Спорт» (ИНН 7802702230) от 20.08.2021 № 129, а также информация о технических характеристиках машин для подготовки горных трасс моделей РТ9 И РТ12 (без указания ценового предложения и наименования хозяйствующего субъекта, предлагающего к поставке указанное оборудование).

При этом запросы Заказчика, направленные в рамках рассматриваемой закупки хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность на соответствующем товарном рынке, о представлении коммерческих предложений, МБУ Спортшкола № 1 и Уполномоченным органом в материалы дела не представлены.

Из коммерческого предложения ООО «Стандарт Спорт» (ИНН 7802702230) от 20.08.2021 № 129 следует, что указанное общество предлагает к поставке машину снегоуплотнительную по цене 13 947 000 рублей.

Вместе с тем, исходя из того, что в разделе V. Аукционной документации «Обоснование начальной (максимальной) цены контракта» отсутствуют сведения о коммерческом предложении с ценой 13 947 000 рублей, Комиссия Амурского УФАС России приходит к выводу, что указанное коммерческое предложение не использовалось в качестве обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

С учетом представленных Заказчиком технических характеристик машин для подготовки горных трасс моделей РТ9 И РТ12 Комиссией Амурского УФАС России установлено следующее.

В разделе аукционной документации IV. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ указано, что Заказчику требуется снегоуплотнительная машина (ратрак) в том числе, со следующими характеристиками:

- максимальный вес машины, не менее 9 300 кг и не более 10 300 кг;

- крутящий момент: не менее 1250 Н/м при частоте вращения 1400 об/мин и не более 1400 Н/м при частоте вращения 1400 об/мин;
- объем топливного бака, не менее 330 и не более 360 л;
- мощность двигателя: не менее 210 кВт (285 л.с.), не более 265 кВт (360 л.с.).

Вместе с тем, машина для подготовки горных трасс, снегоуплотнительная, модель РТ9 не соответствует названным требованиям Заказчика – эксплуатационная масса составляет 8,5 т; крутящий момент: 1100/2000; топливный бак – 250 л; мощность двигателя: не менее 140 кВт (190 л.с.), (190...255).

При этом машина для подготовки горных трасс, снегоуплотнительная, модель РТ12 фактически соответствует требованиям Заказчика.

Таким образом, Заказчик и Уполномоченный орган не представили доказательств, подтверждающих, что установленные в аукционной документации рассматриваемой закупки технические характеристики снегоуплотнительной машины (ратрака) соответствуют продукции иных производителей, за исключением машины для подготовки горных трасс, снегоуплотнительной, модели РТ12 (Россия).

Какого-либо документального обоснования подтверждения необходимости закупки товара именно с указанными в документации об аукционе характеристиками, ни Заказчиком, ни Уполномоченным органом в материалы дела не представлено.

Кроме того, высокая степень детализации технических характеристик при описании объекта рассматриваемой закупки, совокупность которых соответствует продукции только одного производителя и одной модели товара, ограничивают количество участников закупки, что, в том числе подтверждается отсутствием поданных заявок на участие в закупке.

Таким образом, вышеуказанные действия Заказчика нарушают пункт 1 части 1 статьи 33 и пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Поскольку электронный аукцион признан несостоявшимся по основанию отсутствия поданных заявок на участие в нем, Комиссия Амурского УФАС России приходит к выводу о нецелесообразности выдачи предписания.

Рассмотрев жалобу ООО «ГЛАВСПЕЦСЕРВИС» на действия Заказчика и Уполномоченного органа при осуществлении закупки способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку снегоуплотнительной машины (ратрак), объявленной извещением от 07.09.2021 № 0123300005621000171 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке АО «Сбербанк-АСТ» www.sberbank-ast.ru, руководствуясь пунктом 1 части 3, части 15 статьи 99, части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Амурского УФАС России приняла

РЕШЕНИЕ:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «ГЛАВСПЕЦСЕРВИС» обоснованной.

2. Признать заказчика – муниципальное бюджетное учреждение «Спортивная школа № 1 города Тынды Амурской области» нарушившим пункт 1 части 1 статьи 33 и пункт 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Предписание об устранении допущенных нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выдавать.


4. Передать материалы дела должностному лицу Амурского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждения административного производства.

Решение Комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.


Председатель Комиссии:

 Н.В. Горячева

Члены Комиссии:

 М.М. Парнищева

 Е.В. Стрелкова

 Ю.П. Лескова

 И.И. Левченко