



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Нижегородской области**

пл. Горького, 6  
г. Нижний Новгород, 603000  
тел. (831) 431-73-73, (831) 431-73-83  
[e-mail: to52@fas.gov.ru](mailto:to52@fas.gov.ru)

штамп  
регистрации

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_

от \_\_\_\_\_

Решение по делу № 052/06/105-  
2984/2021

Администрация Богородского  
муниципального района Нижегородской  
области  
607600, Нижегородская область,  
г.Богородск, ул.Ленина, 206  
[official@adm.bgr.nnov.ru](mailto:official@adm.bgr.nnov.ru)

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АЛЬТЕРРА"  
157931, ОБЛАСТЬ КОСТРОМСКАЯ,  
РАЙОН КРАСНОСЕЛЬСКИЙ,  
ДЕРЕВНЯ ГРИДИНО, МИКРОРАЙОН  
ЮБИЛЕЙНЫЙ, ДОМ 3  
[alterra.kostroma@mail.ru](mailto:alterra.kostroma@mail.ru)

Акционерное общество «Единая  
Электронная Торговая Площадка»  
115114, г. Москва, ул. Кожевническая, д.  
14, стр. 5  
[info@roseltorg.ru](mailto:info@roseltorg.ru)

Муниципальное казенное учреждение  
"Управление капитального  
строительства Богородского  
муниципального района Нижегородской  
области"  
607600, обл. Нижегородская,  
Богородский р-н, г. Богородск, ул.  
Ленина, д. 206  
[oks@adm.bgr.nnov.ru](mailto:oks@adm.bgr.nnov.ru)

**РЕШЕНИЕ  
№052/06/105-2984/2021**

29 сентября 2021 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:



2021-24616

- Барышев А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Воронков А.В. - член комиссии, заместитель начальника отдела государственных и муниципальных закупок,
- Будрик Д.А. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля государственных и муниципальных закупок,

При участии посредством видеоконференцсвязи:

- Смирнова А.Н. - генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Альтерра»,
- Боревиц О.С. - начальника отдела муниципальных закупок Администрации Богородского муниципального округа Нижегородской области
- Телегина В.В. - представителя Администрации Богородского муниципального округа Нижегородской области (доверенность № 69 от 27.09.2021),

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Альтерра» и (далее также – ООО «Альтерра», заявитель) о нарушении Муниципального казенного учреждения «Управление капитального строительства Богородского муниципального округа Нижегородской области» (далее также — заказчик) и Администрацией Богородского муниципального округа Нижегородской области (далее также — уполномоченный орган) требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме для обеспечения нужд заказчика,

#### **установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба заявителя о нарушении конкурсной комиссией заказчика и уполномоченного органа требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме по объекту закупки: «Строительство сетей водоснабжения и водоотведения Северного жилого района в д. Ушаково Богородского муниципального района», номер извещения 0132600008321000229 (далее также – открытый конкурс).

По мнению заявителя, действия заказчика нарушают требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе).

Представитель заявителя на заседании Комиссии Нижегородского УФАС России доводы, изложенные в жалобе, поддержал в полном объеме.

Представители заказчика и уполномоченного учреждения с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, факт нарушений положений Закона о контрактной системе не признали, считают жалобу заявителя необоснованной, а требования, изложенные в ней - подлежащими удовлетворению.

Комиссия Нижегородского УФАС России, выслушав доводы лиц, участвовавших в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее также – Административный регламент), пришла к следующим выводам.

1) 23.07.2021 в единой информационной системе и на электронной площадке АО «ЕЭТП» размещены извещение и документация по объекту закупки: «Строительство сетей водоснабжения и водоотведения Северного жилого района в д. Ушаково Богородского муниципального района», номер извещения 0132600008321000229.

Заказчик — Муниципальное казенное учреждение «Управление капитального строительства Богородского муниципального округа Нижегородской области».

Уполномоченный орган — Администрация Богородского муниципального округа Нижегородской области.

Оператор электронной площадки — АО «ЕЭТП».

Начальная (максимальная) цена контракта — 28 185 163,00 рубля.

2) По мнению заявителя, действия конкурсной комиссии по оценке заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме не соответствуют требованиям Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 6 статьи 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Согласно части 12 статьи 99 Закона о контрактной системе при проведении плановых и внеплановых проверок не подлежат контролю результаты оценки заявок участников закупок в соответствии с критериями, установленными пунктами 3 и 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона. Такие результаты могут быть обжалованы участниками закупок в судебном порядке.

Вместе с тем, довод заявителя жалобы связан с оценкой заявок, т.е. заявитель обжалует результаты оценки заявок по нестоимостным критериям.

На основании изложенного, жалобу заявителя в указанной части Комиссия Нижегородского УФАС России оставляет без рассмотрения.

3) В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Нижегородского УФАС России установлено следующее.

Согласно части 12 статьи 54.7 Закона о контрактной системе, протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме должен содержать информацию:

- об участниках открытого конкурса в электронной форме, заявки на участие в таком конкурсе которых были рассмотрены;

- о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в открытом конкурсе в электронной форме (с указанием ее идентификационного номера, присвоенного в соответствии с частью 10 статьи 54.4 настоящего Федерального закона), к участию в таком конкурсе и признании этого участника закупки участником такого конкурса или об отказе в допуске к участию в таком конкурсе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений законодательства Российской Федерации о контрактной системе, конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме этого участника, и положений заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, которые не соответствуют требованиям, установленным конкурсной документацией;

- о решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком конкурсе;

- о соответствии или несоответствии заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме требованиям, установленным конкурсной документацией, с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений законодательства Российской Федерации, конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме, и положений заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, которые не соответствуют этим требованиям;

- о решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме каждого его участника;

- о порядке оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме по критериям, установленным конкурсной документацией, и решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме о присвоении ему баллов по установленным критериям;

- о присвоенных заявкам на участие в открытом конкурсе в электронной форме значениях по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в таком конкурсе;

- о принятом на основании результатов оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме решении о присвоении этим заявкам порядковых номеров;

- о наименовании (для юридических лиц), фамилии, об имени, отчестве (при наличии) (для физических лиц), о почтовых адресах участников открытого конкурса в электронной форме, заявкам на участие в открытом конкурсе в электронной форме которых присвоены первый и второй номера.

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что 22.09.2021 состоялось подведение итогов открытого конкурса в электронной форме по объекту закупки «Строительство сетей водоснабжения и водоотведения Северного жилого района в д. Ушаково Богородского муниципального района», номер извещения 0132600008321000229. Результаты данной процедуры отражены в Протоколе подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 22.09.2021 №ППИ1 (далее также - протокол).

Согласно названному протоколу, к оценке принималась общая стоимость исполненных потенциальными участниками открытого конкурса контрактов.

Вместе с тем Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев установлены заказчиком в Приложении №1, являющемся неотъемлемой частью конкурсной документации (далее также — Приложение).

Согласно пункту 2.1 названного приложения, по показателю «Общее количество исполненных контрактов (договоров)» устанавливается следующий порядок оценки:

*«По данному показателю оценивается общее количество исполненных контрактов (договоров) (с учетом преемства), предусматривающих выполнение работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, проведение работ по сохранению объектов культурного наследия, относящихся к виду объекта капитального строительства, выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу которого является объектом закупки с учетом особенностей таких контрактов(договоров), установленных в настоящем пункте\*. К таким видам объектов капитального строительства относятся: линейные объекты капитального строительства.*

*Стоимость одного контракта (договора) принимаемого к оценке составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка. При объекте контракта (договора), предусматривающего выполнение работ на автомобильных дорогах и (или) дорожных сооружениях принимаются к оценке работы на капитальной ремонте, ремонт и содержание автомобильных дорог. При контракте (договоре), предусматривающем одновременно подготовку проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства соответствующего вида принимается к оценке стоимость работ по строительству, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства без учета стоимости проектирования и (или) выполнение инженерных изысканий и поставляемого оборудования;*

*Документы, подтверждающие квалификацию участника конкурса:*

*- Копии исполненных участником закупки контрактов (договоров), удовлетворяющим особенностям оценки, относящихся к виду объекта капитального строительства (копии всех листов указанных документов) . При этом стоимость такого одного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка.*

*- Копии итоговых актов выполненных работ по контрактам (договорам), содержащих все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона "О бухгалтерском учете", и подтверждающие стоимость исполненного контракта (договора) и факт выполнения работ по представленным контрактам, договорам (копии всех листов указанных документов с приложениями);*

*- Копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности). (копии всех листов указанных документов с приложениями) (при наличии);*

Участник закупки вправе предоставить иные документы, подтверждающие достоверность выполнения работ.

При этом отсутствие этих документов не является основанием для признания заявки на участие в конкурсе не соответствующей требованиям документации о таком конкурсе.

Для заказчика лучшим условием по данному показателю критерия оценки является наибольшее значение критерия оценки (показателя), при этом заказчиком в соответствии с абз. 2 п. 11 Правил оценки заявок установлено предельно необходимое максимальное значение, равное 5.

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) ( $НЦБ^i_1$ ), определяется:

а) в случае, если  $K_{max} < K_{пред}$ , - по формуле:

$$(НЦБ^i_1) = KЗ \times 100 \times (K_i / K_{max});$$

б) в случае, если  $K_{max} \geq K_{пред}$ , - по формуле:

$$(НЦБ^i_1) = KЗ \times 100 \times (K_i / K_{пред});$$

при этом  $НЦБ_{max} = KЗ \times 100$ ,

где:

$KЗ$  - коэффициент значимости показателя.

$K_i$  - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$K_{max}$  - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

$K_{пред}$  - предельно необходимое заказчику значение характеристик = 5.

$НЦБ_{max}$  - количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

В отношении данного показателя присваивается 0 баллов в случае:

- отсутствие в составе заявки участника закупки информации об исполненных контрактах (договорах), соответствующих критериям оценки;

- представление информации по исполненным контрактам (договорам), не соответствующим условиям оценки.

По данному показателю засчитываются только контракты, договоры, соответствующие условиям оценки, указанным в настоящем пункте, и подтвержденные документально.

Копии указанных документов должны быть представлены в полном объеме со всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью.

В случае, если участником конкурса документы, представлены не в полном объеме, указанном выше и у Заказчика при рассмотрении данных документов возникают затруднения с их соотношением, заказчик не учитывает такие документы при оценке.

Затруднением считается случай, когда невозможно сопоставить документы, подтверждающие сведения и сверить информацию, содержащуюся в данных документах, по причине нечитаемого текста на таких документах или если участником закупки документы, представлены не в полном объеме, или документы представлены частями или отрывками документа.

*Ответственность за достоверность сведений несёт участник закупки.*

*К оценке засчитываются документы, указанные в абзаце «Документы, подтверждающие квалификацию участника конкурса» подпункта 2.1. пункта 2 приложения.*

*В отношении данного показателя присваивается 0 баллов в случае отсутствия в составе заявки документов, подтверждающих опыт по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема».*

На основании вышесказанного Комиссия Нижегородского УФАС России установила, что согласно показателю «Общее количество исполненных контрактов (договоров)» оценивается общее количество исполненных контрактов (договоров) (с учетом правопреемства), предусматривающих выполнение работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, проведение работ по сохранению объектов культурного наследия, относящихся к виду объекта капитального строительства, выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу которого является объектом закупки. В то же время согласно Протоколу к оценке принимается принималась общая стоимость исполненных потенциальными участниками открытого конкурса контрактов.

Изучив заявку №1 ООО «Сатурн Импэкс-Трейдinг» Комиссия Нижегородского УФАС России установила, что содержащаяся в её составе выписка из реестра российской промышленной продукции датируется 03.08.2020, срок действия выписки из реестра российской промышленной продукции истекает 03.08.2021.

Изложенное свидетельствует о нарушении конкурсной комиссией заказчика требований части 12 статьи 54.7 Закона о контрактной системе.

По мнению Комиссии Нижегородского УФАС России нарушения, допущенные конкурсной комиссией заказчика, в данном случае не повлияли на результат определения поставщика, в связи с чем необходимость в выдаче соответствующего предписания отсутствует.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок,

**решила:**

1. Жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Альтерра» на действия конкурсной комиссии Муниципального казенного учреждения «Управление капитального строительства Богородского муниципального округа Нижегородской области» и Администрации Богородского муниципального округа Нижегородской области требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме по объекту закупки: «Строительство сетей водоснабжения и водоотведения Северного жилого района в д. Ушаково Богородского муниципального района», номер извещения 0132600008321000229, оставить без рассмотрения.

2. Признать конкурсную комиссию заказчика и уполномоченного органа нарушившей требования части 12 статьи 54.7 Закона о контрактной системе.

3. Заказчику, уполномоченному учреждению и оператору электронной площадки предписание об устранении допущенных нарушений Законодательства о контрактной системе не выдавать в связи с отсутствием влияния на результаты определения поставщика.

4. Передать уполномоченному должностному лицу материалы дела для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения административного производства по признакам совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 7.30 КоАП РФ.

*В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель комиссии

А.А. Барышев

Члены комиссии

А.В. Воронков

Д.А. Будрик

Исп.Будрик Д.А.  
тел.8(831)4-31-73-87 вн.052-707