

ГКУ АЗ (КС) ДЗМ

ул. Поликарпова д. 4, г. Москва, 125284

ООО «Моснейро»

Даниловская наб, д. 4А, оф. 7,
г. Москва, 115114

ООО «Параметры здоровья»

Тружеников 1-й пер., д. 12, стр. 3,
каб. 7, 7А, г. Москва, 119121

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/06/106-11208/2021 о нарушении законодательства о контрактной системе

02.07.2021

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок К.А. Сомова,

Члены Комиссии:

Специалиста первого разряда отдела обжалования государственных закупок А.С. Леонтьева,

Специалиста первого разряда отдела обжалования государственных закупок А.А. Непомнящих,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей:

ГКУ АЗ (КС) ДЗМ: Ефтени Л.Г. (по дов. №3 от 11.01.2021),

ООО «Параметры здоровья»: Карнаушенко С.Е. (ген. Директор),

ООО «Моснейро»: Сухова М.А. (по дов №б/н от 24.12.2020),

рассмотрев жалобу ООО «Параметры здоровья» (далее — Заявитель) на действия ГКУ АЗ (КС) ДЗМ (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку системы мониторинга нейрофизиологических показателей в рамках реализации Государственной программы города Москвы «Развитие здравоохранения города



Москвы (Столичное здравоохранение)» (ПС32020-84) (Закупка № 0873200009821005098) (далее — Аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии Заказчика, выразившиеся в неправомерном признании заявки участника ООО «Моснейро» соответствующей требованиям аукционной документации.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России исх. № ЕИ/37967/21 от 29.06.2021, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 18.06.2021 №0873200009821005098-3 заявка ООО «Моснейро» (идентификационный номер заявки 2) признана соответствующей требованиям аукционной документации, участник признан победителем аукциона.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.3-6 ст.66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в техническом задании установлены требования к поставляемому товару по п.«Система мониторинга нейрофизиологических показателей», в частности: п. 2.3.1. Параметры каналов токового стимулятора для прямой стимуляции нервов - п. 2.3.1.8. Выходное напряжения при стимуляции током - не менее 40 В; 2.3.3. Параметры каналов токового стимулятора для режимов МВП (транскраниальные) - п. 2.3.3.5 Длительность импульса, максимум - не более 2000 мкс».

Согласно ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного ч. 3.1 ст.66 Закона о контрактной системе, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная пп. «б» п.2 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Комиссией Управления установлено, что в составе первой части заявки участник закупки ООО «Моснейро» предложена «Система для интраоперационного мониторинга «Нейро-ИОМ» (исполнение 32/Б) Регистрационное удостоверение № РЗН 2017/6148 от 23.08.2017, производства ООО «Нейрософт», Россия. С техническими характеристиками 2.3.1. Параметры каналов токового стимулятора для прямой стимуляции нервов - п. 2.3.1.8. Выходное напряжения при стимуляции током - 40 В; 2.3.3. Параметры каналов токового стимулятора для режимов МВП (транскраниальные) - п. 2.3.3.5 Длительность импульса, максимум - 2000 мкс».

Во второй части заявки ООО «Моснейро» представлена копия регистрационного удостоверения № РЗН 2017/6148 от 23.08.2017 на медицинское изделие - Система для интраоперационного мониторинга «Нейро-ИОМ» по ТУ 26.60.12-064-13218158-2017 (исполнение 32/Б).

В соответствии с ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что технические характеристики оборудования «Система для интраоперационного мониторинга «Нейро-ИОМ» (исполнение 32/Б) (согласно проекту контракта) фактически не соответствуют значениям, указанным в проекте контракта. Сведения о вышеуказанных параметрах оборудования Система для интраоперационного мониторинга «Нейро-ИОМ» (исполнение 32/Б) подтверждаются данными заключенного ранее ООО «Моснейро» государственного контракта № 1771300322220000212 по закупке № 0373100068320000160.

В силу ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе, лица права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

В свою очередь, на заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что Заявителем неверно трактуются характеристики, содержащиеся в данном контракте, а именно:

- по требуемой заказчику характеристике токового стимулятора для прямой стимуляции нервов в п. 2.6.3 контракта № 0373100068320000160 указано максимальное напряжение 30 В - Наличие, тогда как в соответствии с требованиями технического задания Заказчика требуется выходное напряжение при стимуляции током не менее 40В.

- по требуемой заказчику характеристике параметры каналов токового стимулятора для режимов МВП (транскраниальные) в п. 2.5.4 контракта № 0373100068320000160 указано «Транскраниальный электростимулятор - длительность импульса транскраниального электростимулятора 40 мкс, 50 мкс, 60 мкс, 70 мкс, 80 мкс, 100 мкс, 150 мкс, 200 мкс – Наличие, тогда как в соответствии с требованиями технического задания Заказчика требуется длительность импульса, максимум не более 2000 мкс.

Таким образом, по мнению представителя Заказчика, заявителем сопоставляются различные по требованиям и значению параметры оборудования.

На заседании комиссии представитель победителя ООО «Моснейро» представил письмо производителя ООО «Нейрософт», согласно которому медицинское изделие «Система для интраоперационного мониторинга «Нейро-ИОМ» по ТУ 26.60.12-064-13218158-2017», регистрационное удостоверение № РЗН 2017/6148 от 23.08.2017 имеет следующие аппаратные характеристики каналов токового стимулятора электронного блока: Выходное напряжения при стимуляции током - 40 В, Длительность импульса, максимум - 2000 мкс. Кроме

2021-43457

того, в программном обеспечении «Нейро-ИОМ.NET» системы «Нейро-ИОМ» в разделе «Параметры каналов токового стимулятора электронного блока» предусмотрен выбор ограничения амплитуды напряжения и длительности импульса. При этом, в программном обеспечении «Нейро-ИОМ.NET», согласно требованиям технического задания, будет установлено: ограничение выходного напряжения при стимуляции — 40 В; ограничение длительности импульса — 2000 мкс.

В силу ч.6. ст. 66 Закона о контрактной системе в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с частями 3, 5, 8.2 ст. 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.

Согласно ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе.

Согласно ч.7 ст.69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе, не допускается.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления отмечает, что с учетом пояснений Заказчика и представителя победителя, аукционной комиссией Заказчика принято правомерное решение о признании заявки победителя соответствующей требованиям документации.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Параметры здоровья» на действия аукционной комиссии ГКУ АЗ (КС) ДЗМ необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные письмом Московского УФАС России № ЕИ/37967/21 от 29.06.2021.

Решение может быть обжаловано в суде (Арбитражном суде г. Москвы) в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ, в течение 3(трех) месяцев с даты его принятия.

Заместитель председателя Комиссии

К.А. Сомов

Члены комиссии

А.С. Леонтьева

А.А. Непомнящих

Исп.Непомнящих А.А.

2021-43457